

65.9(2)

К 653

Не подлежит оглашению.

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

За I полугодие 1927-28 г.

Не подлежит оглашению.

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

За I полугодие 1927-28 г.

Сдвиги эти находят отражение и в хлебо-фуражном балансе, который делался Уралстатуправлением за два последние года по посевным группам. В группе от 8 десятин и выше излишки по балансу составляли в 26-27 г. 34,3 м. п., а в 27-28 г. уже только 26,7 м. п., т.-е. снизились на 22%; в группе от 3 до 8 десятин излишки увеличились с 19,2 м. п. до 24,3 м. п., на 26,5%, а в группе до 2 десятин возрос дефицит с 20,2 м. п. до 24,7 м. п. В результате излишки у всего сельского населения составляли в 26-27 г. — 31,5 м. п., в 27-28 — 26,2 м. п. Все эти расчеты дают показатели уменьшения товарности и увеличения внутри-крестьянского оборота хлеба. Следует, однако, подчеркнуть, что хлебо-фуражный баланс построен на нормативных данных и предположениях, которые, вследствие влияния рыночной конъюнктуры и других условий, могут измениться. В частности, в создавшихся условиях особенно спорным и неясным является вопрос о возможности для крестьянства увеличения своих хлебных запасов на 12 м. п.

Хлебный рынок и хлебозаготовки. При обсуждении и принятии хозяйственных планов на 27-28 г. основные трудности хлебозаготовок, вытекающие из особенностей урожая 27 г., имелись в виду. Не учитывались только указанные выше сдвиги в составе посевщиков. Основными хозяйственными директивами при составлении плана хлебозаготовок было максимальное увеличение плановой товарности и государственных хлебных фондов, учитывая необходимость наибольшего охвата внутреннего снабжения, возможность неурожая в один из ближайших лет и нужды обороноспособности страны. Вопрос ставился определенно об увеличении товарности и государственных хлебных фондов даже за счет уменьшения темпа нарастания хлебных запасов у крестьянства. Контрольные цифры, исходя из этого, ставили вопрос наиболее решительно, давая твердую волевую установку. Плановые хлебозаготовки контрольными цифрами на хозяйственный год намечались в 48 м. п., т.-е. с удержанием на уровне 26-27 г. Такое задание считалось чрезвычайно напряженным и трудным. Выдвигая его, контрольные цифры делали определенную ставку на то, чтобы не просто пассивно учитывать объективные обстоятельства и трудности, а с самого начала занять активную позицию возможного их устранения. Одной из основных предпосылок выполнения плана считалось своевременное и достаточное снабжение деревни промтоварами. План в 48 м. п. намечался в предположении благоприятнейшего урожая 28 г., в случае неблагоприятных видов на урожай, годовой план несколько снижался, за счет понижения в этом случае заготовок четвертого квартала.

Первоначальный план Уралоблторга на сельскохозяйственный год был принят в 41 м. п., Наркомторгом был утвержден план в 44 м. п. и, наконец, в процессе хлебозаготовительной кампании, под влиянием сложившейся обстановки и повышенных требований к Уралу, план был увеличен до 46,7 м. п.

Конъюнктура, сложившаяся к началу хозяйственного года, еще значительно осложнила проведение хлебозаготовительной кампании.

Напомним, что к концу 26-27 г., вследствие усиленной реализации сельскохозяйственных продуктов, повышенных вземлемельческих заработков, в частности по строительству, при крайне неудовлетворительном товароснабжении и почти полном прекращении всяких платежей крестьянства, в деревне произошло значительное повышение денежных остатков. По данным текущих бюджетных записей, денежные остатки всех крестьянских хозяйств, по расчетам Уралстатуправления на 1 окт. 27 г. равнялись 19.178 т. р. против 15.017 т. р. на 1 окт. 26 года. Годовой конъюнктурный обзор, исходя из того, что записи недоучитывают высшую, наиболее

денежную группу, а также промысловое население деревни, принимал прирост денежных остатков в сумме порядка 10 м. р. Повышенные денежные остатки деревни, при крайне неудовлетворительном товароснабжении и весьма ограниченных возможностях закупки промтоваров давали возможность крестьянину, отчуждая прочие сельско-хозяйственные продукты, задерживать хлеб. Следует указать, что общее отчуждение всех с.-х. продуктов по плановым заготовкам увеличилось против первого полугодия прошлого года на 19,8%, именно за счет прочих сельско-хозяйственных продуктов.

Выполнение плана хлебозаготовок требовало максимальной активности и использования всех мер стимулирования предложения хлеба. Между тем, должной активности в этом отношении в первом квартале проявлено не было. Отчасти сроки поступления крестьянских платежей не были в должной мере увязаны с задачами хлебозаготовок, а главное, самое внимание производилось слабо. Не только само крестьянство задерживало и оттягивало платежи, отчасти рассчитывая на сложения и льготы к десятой годовщине октября, но и аппарат не проявлял необходимой активности по взиманию. В результате, вместо задания на первый квартал по пяти основным платежам в 27.801 т. р., фактически поступило только 18.675 т. р. и, таким образом, было недополучено 9.126 т. р. Основная предпосылка выполнения плана хлебозаготовок — снабжение деревни промтоварами выполнена также не была: товароснабжение в течение всего первого квартала, хотя и увеличилось против прошлого года, но оставалось крайне неудовлетворительным; необходимого перераспределения товарных масс под углом зрения хлебозаготовок произведено не было. Должной активности не проявлял и заготовительный аппарат, недоучитывавший всех особенностей и трудностей нынешнего года, и рассчитывавший, что хлеб, как и в прошлом году, пойдет самотеком.

Наконец, особо следует остановиться на вопросе о влиянии соотношения цен на хлеб и прочие сельско-хозяйственные продукты. Соотношение это сложилось невыгодно для хлеба уже в 26-27 г. По материалам контрольных цифр, относительный уровень цен (отношение индекса группы к общему сельско-хозяйственному индексу) для зерновых хлебов понизился со 106 в 25-26 г. до 88 в 26-27 г.; для остальных с.-х. продуктов, наоборот, повысился: для мясных продуктов с 98 до 108, продуктов животноводства с 91 до 114, животного сырья со 103 до 114. По исчислениям Уралоблторга, индекс хлеба и прочих с.-х. продуктов, принимая за базу средние цены 25-26 и 26-27 г. г., для хлеба понизился с 1,11 в 25-26 г. до 0,89 в 26-27 г. для прочих с.-х. продуктов, наоборот, повысился с 0,94 до 1,06. Таким образом, неблагоприятное для хлеба соотношение цен, влиявшее на изменение состава реализации сельско-хоз. продуктов и уменьшение доли зерновых хлебов, было тем фактором, который был предопределен предыдущей динамикой цен. На 27-28 г. июльско-августовским Пленумом ЦК была дана директива удержания в целом по Союзу цен на уровне 26-27 г.; однако, при этом допускалось увеличение заготовительных цен в отдельных районах, в целях установления большего соответствия цен между районами. По Уралу заготовительные цены на хлеб в 26-27 г., в связи с пониженным качеством зерна и конъюнктурой рынка, были особенно пониженными, ниже как 25-26 г., так и 24-25 г.. Средне-годовые цены против 25-26 г. были ниже по ржи на 13%, по пшенице на 15%, по овсу на 35%. Контрольные цифры Урала принимали полностью директиву стабильности цен, намечая повышение цен на 1 коп. в пуде только по пшенице. При этой наметке в должной мере не была учтена разница в качестве зерна, которое в 27 г. было значительно лучше, чем в 26 г. Уже при составлении контроль-

ных цифр делались подсчеты, что при применении системы бонификации 26-27 г., исходя из стабильных и цен учитывая только разницу качества зерна, в 27-28 г. против 26-27 нужно было платить больше по пшенице на 9 коп. в пуде, по ржи на 7 коп., по овсу на 4 коп.

Фактический уровень заготовительных хлебных цен за истекший период, по сравнению с наметкой контрольных цифр и с двумя предыдущими годами, таков:

	Средн. за 25—26 хоз. год.	Средн. за 26—27 хоз. год.	По контр. цифрам 27—28 г.	Июль— Сентябрь.	Октябрь— Декабрь.	Январь— Март.	1-е полугод. с. х. года.	За 9 мес. с. х. года.
Пшеница	6.98	5.92	5.98	6.05	5.88	5.92	5.91	5.92
Рожь	5.06	4.39	4.27	4.53	4.18	4.24	4.22	4.30
Овес	5.05	3.30	3.25	3.39	3.40	3.57	3.52	3.51

За квартал июль—сентябрь заготовительные цены поднялись и установились на уровне выше намеченных контрольными цифрами: в сентябре цены на пшеницу достигли 6 р. 20 к. Следует иметь в виду, что квартал июль—сентябрь был периодом, когда крестьянство усиленно выбрасывало остатки низкокачественного зерна урожая 26 г. За квартал октябрь—декабрь, когда должно было пойти значительно лучшее по качеству зерно нового урожая, цены понзились. По пшенице снижение было довольно значительным—с 6 р. 20 к. в сентябре до 5 руб. 76 коп. в ноябре, причем по отдельным районам снижение было более резким. В результате за первый и второй кварталы цены на пшеницу и рожь стояли ниже установленных контрольными цифрами.

При проведении общей директивы и установки на стабильность цен на уровне 26—27 г., борьбы с тенденциями их общего повышения, очевидно необходимо было учитывать различие качества зерна. Вследствие того, что этот фактор в планировании цен не был учтен, Урал попал в особенно неблагоприятное положение. По этому вопросу в № 16 журнала Наркомторга «Советская торговля» в статье Ковнера «К вопросу о хлебных ценах» приведены чрезвычайно показательные исчисления. Исходя из стабильности цен зерна одного и того же качества и учитывая разницу качества зерна 26 и 27 г. по существующей системе бонификаций и рефакций, автор приходит к выводу, что при существовавших фактически ценах на пшеницу на Урале производилась недоплата в 61 коп. за центнер, тогда как в среднем по Союзу, наоборот, имела место переплата на 18,3 коп., а по Северному Кавказу даже на 55 коп. Недоплата по Уралу, но менее резко выраженная, была и по ржи и по овсу.

Принимая во внимание значительно лучшее качество зерна нового урожая, дефектом проведения в жизнь директивных цен является заметное снижение цен в первом квартале хозяйственного года, произведенное именно на грани перехода от старого зерна к новому.

В вопросе о ценах, однако, основное значение имеет не абсолютный уровень хлебных цен, а соотношение их с ценами других сельскохозяйственных продуктов. Неблагоприятные для хлеба соотношения сложились до 27—28 г., в 27—28 г. положение еще несколько усугубилось и по ряду продуктов, как то: мушине, маслу, льну, пеньке, отчасти козам,

средние цены первого полугодия 27—28 г. выше 26—27 г., что произошло, главным образом, вследствие повышения цен на них во второй половине 26—27 г. Ножицы хлеб—прочие с.-х. продукты стали особенно чувствоваться крестьянином. В анкете о том, почему крестьянин слабо везет хлеб, проведенной Уралстатуправлением, подавляющее большинство корреспондентов указывает на разрыв цен, на то, что крестьянство стремится уплатить платежи и купить необходимые товары за счет реализации других сельско-хозяйственных продуктов, задерживая хлеб.

Таковы основные факторы, влиявшие на конъюнктуру хлебного рынка. Под влиянием их усиленное предложение хлеба в период июль—сентябрь, обусловленное выбрасыванием низкокачественного зерна 26 г. при твердых видах на новый урожай, сменилось пониженным предложением и заготовками в первом квартале хозяйственного года. Общие итоги хлебозаготовок с начала сельско-хозяйственного года, по сравнению с предыдущими годами, представляются в следующем виде:

	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	Отношение 27—28 г. к 25—26 г.	Отношение 27—28 г. к 26—27 г.
Июль—сентябрь	7291,7	4419,4	9262,5	224,0	127,0
Октябрь—декабрь	19875,2	30252,0	16874,5	53,8	84,9
Январь—март	19527,9	26971,2	28585,1	106,0	146,6
За 9 месяцев	46694,8	61342,6	54722,1	89,2	117,1
Первое полугодие хоз. года . .	39403,1	57223,2	45459,6	79,4	115,4

Квартал июль—сентябрь дал повышенные заготовки—на 124% больше 26—27 г., когда сбор хлебов и хлебозаготовки сильно запоздали и на 27% больше 25—26 г. За квартал октябрь—декабрь заготовки прошли крайне неудачно, ниже не только 26—27 г. на 44,2%, но даже и неудачного по хлебозаготовкам 25—26 г. на 15%. По месяцам по отношению к прошлому году заготовки дают снижающийся ряд—октябрь к октябрю прошлого года дал 183,9%, ноябрь уже только 46,4% и декабрь 39,3%. Исходя даже из минимального первоначального плана в 41 м. п., задание на квартал октябрь—декабрь было выполнено только на 55,8%.

Крайне неудовлетворительные заготовки первого квартала заставили принять ряд чрезвычайных мер к стимулированию предложения хлеба. В основном они заключались в следующем: объявление ударности хлебозаготовительной кампании и привлечение к ней всех возможных сил, подтягивание хлебозаготовительного аппарата, значительно более широкое привлечение к заготовкам кооперации, решительная борьба с частными заготовками и хлеботорговлей, усиленное взимание крестьянских платежей, проведение кампании самообложения и крестьянского займа, применение 107 статьи, усиленная заброска промтоваров в заготовительные районы.

Выплата крестьянством основных платежей за первый и второй квартал дает такую картину:

	1 кв.	Янв.	Февр.	Март.	2 кв.	1 полугод.
Сельхозналог	11779	5316	1237	116	6669	18448
Страховые платежи . .	2152	4306	701	44	5051	7203
Возврат ссуды	916	538	130	24	692	1608
Землеустройство . . .	60	1316	381	144	1841	1901
Возврат с.х. кредита . .	3768	1996	1188	444	3628	7396
Самообложение	—	445	5083	1383	6911	6911
Крестьянский заем . . .	—	579	2666	4001	7246	7246
В с е г о	18675	14496	11386	6156	32038	50713

Таким образом, за второй квартал уплачено 32.038 т. р., против 18675 т. р. в первом квартале, т.е. более на 13 363 т. р.

Всего изъято из деревни по указанным видам платежей за полугодие 50.713 т. р. По сравнению с прошлым годом, только по двум новым крупным видам платежей—самообложению и крестьянскому займу—превышение платежей нынешнего года определяется суммой в 14.150 т. р.

Такое усиленное извлечение за второй квартал вызвало и понижение денежных остатков деревни. По данным бюджетных записей денежные остатки крестьянских хозяйств составляли на 1 дек. 22.275 т. р., на 1 янв. 20.665 т. р., на 1 февраля 17.112 т. р. и на 1 марта 15.489 т. р. Наиболее сильное сокращение остатков происходит именно в январе и феврале, в период усиленных платежей. В результате, если в начале года и за весь первый квартал денежные остатки деревни были повышенными, то к концу полугодия они установились по данным записей на уровне даже ниже двух предыдущих лет, составляя на 1 марта 28 года 15.488 т. р., на 1 марта 27 г.—21.196 т. р. и на 1 марта 1926 года 20.467 тыс. рублей.

Товароснабжение заготовительных округов с начала второго квартала было резко увеличено, при чем это увеличение было произведено лишь отчасти за счет общего увеличения завоза товаров в область, а главным образом, за счет перераспределения в целях стимулирования хлебозаготовок. За один январь заготовительные округа получили основных дефицитных товаров примерно столько же, сколько за весь первый квартал, при чем 80 % основных дефицитных товаров было выделено в специальный фонд для продажи только сдатчикам хлеба.

Заготовительный аппарат был значительно расширен и резко изменилась самая система заготовок. В начале кампании, в целях рационализации и удешевления заготовок, сеть заготовительных и сырьевых пунктов госзаготовителей была сокращена и сведена только до 28 пунктов, с ликвидацией ряда глубинных пунктов. Была сжата в своей заготовительной сети и кооперативная система. Во втором квартале госзаготовительный аппарат был расширен до 76 пунктов и к заготовкам привлечена почти вся кооперативная система. Кроме значительно расширенной сети заготовителей, к заготовке был привлечен весь сельский актив. По ха-

За квартал июль-сентябрь базарный привоз, как и хлебозаготовки, выше прошлого года. В следующем квартале октябрь-декабрь базарный привоз уже ниже прошлого года; но базарный привоз по отношению к прошлому году дает примерно такие же соотношения, что и хлебозаготовки. Наконец, за квартал январь-март из месяца в месяц происходит резкое снижение базарного привоза, и в марте по отношению к прошлому году он уже составляет по городским базарам 21,7 %, а по сельским 33,2 %. В целом, за квартал январь-март базарный привоз, примерно, в два раза меньше прошлого года, тогда как заготовки выше на 6 проц.

Следует подчеркнуть, что наиболее резкое сокращение базарного привоза происходит именно в производящих, заготовительных районах. В марте по Зауралью базарный привоз хлеба по отношению к прошлому году составлял по городским базарам 13,3 проц. и по сельским 24,4 %.

Наряду с приведенными данными базарного привоза следует иметь в виду резкое сокращение во втором квартале частных заготовок и хлеботорговли.

Относительно размеров общего отчуждения хлеба крестьянством и планового охвата этого отчуждения в нашем распоряжении нет достаточных данных. Напомним, что в 26-27 г. процент планового охвата значительно повысился, выразившись примерно в 80 %, против 65 % в 25-26 г. Такой повышенный процент в значительной мере объяснялся географией урожая 26 г. и пониженным валовым сбором Предуралья. Все имеющиеся данные—сокращения базарного привоза и, следовательно, непосредственных покупок потребителем у крестьянина, резкого сжатия во втором квартале частного и т. п.—позволяют утверждать, что процент охвата рынка плановыми заготовителями был во всяком случае не меньше прошлого года и определялся, не считая межкрестьянского оборота, минимумом в 80 %, а весьма вероятно, что и больше.

Плановая товарность, т.-е. отношение плановых заготовок хлеба к валовому сбору, в текущем 27-28 г., по сравнению с предыдущими годами, такова:

	Валовой сбор в тыс. т.	Заготовка за 9 мес. июль- март в тыс. т.	Плановая товарность	
			За 9 месяц.	За пол- года.
1924-25	3721	593	16,0	15,0
1925-26	4046	467	11,5	10,0
1926-27	4307	613	14,2	13,0
1927-28	4427	547	12,4	10,0

Учитывая, что массовое поступление зерна нового урожая начинается лишь с октября, более правильно брать процент товарности, введенный за полгода.

Таким образом, плановая товарность хлеба в нынешнем году, безусловно, является пониженной—значительно ниже 26-27 г. и 24-25 г. и приближающейся к неудачному по хлебозаготовкам 25-26 г.

Принимая во внимание, что процент внеплановых заготовок в 27-28 г. во всяком случае не увеличился, следует признать, что пониженной является, не считая межкрестьянского оборота, и общая товарность хлеба.

Есть основания думать, что, включая межкрестьянский оборот, товарность не уменьшилась, а даже несколько увеличилась. По данным бюджетных записей, приход крестьянских хозяйств от реализации зерновых культур против 26—27 г. несколько увеличился, примерно на 7%. Такой рост может объясняться увеличением межкрестьянского оборота, что, учитывая приводившиеся выше данные об изменении состава посе-щиков, является вполне возможным.

В смысле охвата плановым снабжением всех потребностей населения, охвата потребительского рынка в текущем году были достигнуты более значительные успехи, чем на рынке заготовительном. За 9 месяцев (июль—март) из плановых заготовок для внутриобластного снабжения израсходовано продовольственных культур в нынешнем году 34.693 де-кат., против 25.115 дек. в прошлом, что дает рост на 9.578 дек., или на 5.843 т. пуд. При этом следует иметь в виду, что в 26—27 г., вследствие нестроты урожая и недорода в Предуральи, спрос к плановому снаб-жению и его объем были повышенными. Таким образом, 27—28 г. дал даль-нейший рост против повышенного 26—27 г.. Кооперативная и государ-ственная торговля хлебом окрепла и упорядочилась. План рабочего снаб-жения выполнялся удовлетворительно. Сколько-нибудь заметных пере-боев не наблюдалось в течение всего первого полугодия.

Сильные перебои были только с овсом, в котором чувствовался большой недостаток, и отчасти со снабжением пищевкусовой промышлен-ности. Овса было заготовлено за 9 месяцев сельско-хозяйственного года 10.046 декат., против 25.751 дкт. в прошлом году. Недостаток овса осо-бенно остро чувствовался на лесозаготовках, задерживая вывозку леса.

Благодаря удовлетворенности внутреннего потребительского спроса, хлебный рынок Урала до конца второго квартала оставался спокой-ным. Но с марта начинает чувствоваться недостаток хлеба, запасы его понижаются, перспективы снабжения ухудшаются, начинается значитель-ное повышение базарных цен. Остатки хлеба у плановых заготовителей на 1 марта составляли 8.491 дек., к 1 апреля снизились до 6.919 дек., а к 1 мая уже до 3.680 дек., к концу полугодия запасы стали недоста-точны, остро встал вопрос об экономии в расходовании, начались неко-торые перебои в снабжении.

Динамика базарных хлебных цен на квартальные даты дает сле-дующую картину (в коп. за центн.).

	Р о ж б.		Пшеница по Зауралю.		О в с.		Ржан мука	Пшен мука.
	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Город.
1 июля 27 г.	5,55	5,18	7,91	6,66	4,84	3,56	7,79	10,11
1 окт. » 	5,51	4,98	7,05	6,47	5,44	3,99	8,02	10,84
1 янв. 28 г.	5,66	5,30	6,77	6,58	6,63	4,87	8,30	11,15
1 марта » 	6,08	5,43	6,67	6,40	7,41	5,19	8,66	11,23
1 апреля » 	6,55	6,13	7,72	6,98	9,18	6,23	10,08	13,26
1 апреля 27 г.	5,21	5,10	7,24	6,42	4,14	3,23	7,74	10,02

До марта цены на продовольственные культуры хотя и дают некоторые колебания, но в общем остаются примерно стабильными. Для состояния рынка в первом квартале важно подчеркнуть, что базарные городские цены на хлеб в этот период часто были ниже кооперативных.

Резко выраженное общее повышение хлебных цен начинается в марте, в результате чего на 1 апреля цены стоят значительно выше прошлого года. На овес определенно выраженная тенденция повышения наблюдалась в течение всего полугодия, с усилением к концу его. В апреле повышение цен не только продолжается, но даже усиливающимся темпом.

Уже к апрелю образуется весьма значительный разрыв между базарными и кооперативными, базарными и заготовительными ценами.

В чем основные причины начавшихся в самом конце первого, вернее даже с начала второго, полугодия затруднений на хлебном рынке, недостатка хлеба и повышения цен? Общее количество заготовок за 9 месяцев нынешнего года меньше прошлого на 6.621 декар., но, главным образом, за счет овса; по продовольственным же культурам—ржи и пшенице в нынешнем году заготовлено 39.172 декар., против 31.644 дек. в прошлом году, т.-е. даже больше на 7.528 дек., или на 4.593 т. п. Однако, следует иметь в виду, что в смысле выполнения плана дело обстоит плохо и с продовольственными культурами. Принятый в настоящее время план в 46,7 м. п. выполнен к 1 апреля по ржи на 78,1% и по пшенице на 68,8%.

Очевидно, что при превышении продовольственных заготовок против прошлого года объяснение нужно искать не только в приходных, но и в расходных статьях. Прежде всего, как уже указывалось выше, значительно увеличился—с 25.115 дек. в прошлом до 34.693 дек. в нынешнем году—расход продовольственных культур на внутриобластное снабжение. Рост планового охвата снабжения шел впереди темпа развития хлебозаготовок, роста плановой товарности и охвата заготовительного рынка. Такой разрыв в плановой товарности и снабжении, очевидно, и привел к концу полугодия к напряженности в выполнении плана снабжения. Выполнение плана заготовок должно было быть увязано с выполнением плана снабжения. Кроме того, надо иметь в виду, что в нынешнем году за 9 месяцев июль—март из плановых заготовок был произведен чистый вывоз с Урала продовольственных культур—4.330 дек., тогда как в прошлом году по продовольственным культурам был ввоз 3.374 дек., а весь вывоз приходился на овес. Таким образом, основная причина, заключающаяся в невыполнении плана хлебозаготовок, осложнилась указанным изменением и увеличением расходных статей.

Усугубляющим обстоятельством явилось то, что в связи с резким сокращением базарного привоза и почти полным прекращением частной торговли, начались затруднения в удовлетворении спроса тех кругов населения, которые не были включены в организованное плановое снабжение. Характерно, что затруднения в снабжении хлебом начались в производящих районах и даже в сельских местностях, в то время как промышленные районы, включенные в плановое снабжение, перебоев еще не испытывали.

Заготовки и рынок сырья и скоропортящихся продуктов.

Если плановая и общая товарность хлеба без междокулацкого оборота в первом полугодии 27/28 г. была пониженной, то товарность прочих сельско-хозяйственных продуктов, наоборот, значительно повышена. Общие итоги заготовок сырья и скоропортящихся продуктов за первое полугодие 27/28 г. по отношению к 26/27 г. представляются в следующем виде. Данные приводятся в ценностном выражении в тысячах рублей:

	Сырье и скоропортящиеся продукты.			Все заготовки с.-х. продуктов.			Доля сырья в общих заготов. всех с.-х. пред.	
	26/27 г.	27/28 г.	Отношение 27/28 г. к 26/27 г.	26/27 г.	27/28 г.	Отношение 27/28 г. к 26/27 г.	В 26/27 г.	В 27/28 г.
1-й кварт. . . .	8,893	16,533	185,9	23,224	25,579	110,1	38,3	64,6
2-й кварт. . . .	9,650	12,532	129,9	21,314	27,761	130,3	45,3	45,1
1-ое полуг. . . .	18,543	29,06	156,7	44,538	53,340	119,8	41,6	54,5

Плановые заготовки сырья и скоропортящихся продуктов за первое полугодие выше прошлого года на 56,7 %, в то время как хлебозаготовки дают понижение в ценностном выражении на 6,6 %. Благодаря усиленному отчуждению прочих с.-х. продуктов, общая сумма отчужденных в порядке плановых заготовок сельско-хозяйственных продуктов увеличилась на 19,8 %. Таким образом, общего сокращения товарности деревни не наблюдалось, а произошло лишь изменение состава крестьянского предложения. Доля сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме всех плановых заготовок значительно новышается, составляя в первом полугодии 27 28 года — 54,5 %, против 41,6 % в 26/27 году и 40 % в 25/26 году. Особенно резко преобладание в крестьянском отчуждении прочих сельско-хозяйственных продуктов и уменьшение веса хлеба проявляется в первом квартале. В этот период заготовки прочих сельско-хозяйственных продуктов дали превышение против прошлого года на 85,9 % и вес их в общей сумме всех заготовок достиг 64,6 %, против 38,3 % в прошлом году.

Основной, общей причиной такого повышенного отчуждения и веса прочих с.-х. продуктов является выгодное для них соотношение цен, на котором мы уже достаточно останавливались.

Во втором квартале заготовки прочих сельско-хозяйственных продуктов понижаются и вес их в общей сумме всех заготовок выравнивается с прошлым годом. Причина понижения лежит, главным образом, не на стороне предложения, которое оставалось большим, а на стороне спроса. В целях стимулирования заготовок хлеба, на местах имели место задержки или даже прекращение заготовок других продуктов.

Из отдельных видов заготовок следует остановиться, прежде всего, на мясе. Отчуждение и забой скота были особенно большими. В анкетах добровольных корреспондентов о том, почему слабо предложение хлеба, в огромном большинстве ответов крестьянство указывает на особую выгодность отчуждения мяса, на то, что реализация хлеба замещается, прежде всего, скотом. Мясной индекс является особенно высоким. Цены на мясо были высокими уже в прошлом году, в первом квартале нынешнего года они были еще выше прошлогодних, составляя в среднем за квартал 30 р. 95 к. за центнер, против 28 р. 69 к. в первом квартале 26—27 г. Во втором квартале было произведено значительное снижение цен. По средним заготовительным ценам снижение произошло с 33 р. 76 к. в ноябре до 22 р. 73 к. в марте. Но здесь следует иметь в виду, что регистрация цен на мясо, в виду различия заготавливаемого скота, перехода от живого веса к убойному и т. п., встречает чрезвычайные трудности и указанное снижение следует признать несколько преувеличенным.

Особенно оживленными мясные заготовки были в первом квартале, который дал рост против прошлого года более чем в два раза,—на 102%, во втором квартале это превышение определяется в 26,7% и за все первое полугодие на 64,6%. Следует еще иметь в виду, что в первом полугодии весьма значительными были частные заготовки. Во втором квартале заготовки мяса значительно понижаются. В нынешнем году второй квартал по отношению к первому дает снижение заготовок на 37,2%, в прошлом году заготовки оставались стабильными. В этом отношении главное значение имеет сокращение спроса заготовителей, но отчасти влияло и некоторое сокращение предложения, вследствие снижения цен. Следует еще указать, что рядом принятых мероприятий во втором полугодии были резко сжаты частные мясозаготовки и торговля. Годовой план мясных заготовок за первое полугодие выполнен на 87,7%.

Повышенность отчуждения скота в нынешнем году выявляется и по данным бюджетных записей, которые дают за все полугодие рост против прошлого года на 26,5%. Меньший темп роста, чем по плановым заготовкам, очевидно, указывает на то, что рост последних происходил за счет увеличения планового охвата, а также на один чрезвычайно важный факт пониженного межкрестьянского оборота скота и того, что он отчуждается, главным образом, за пределы деревни. Это последнее положение подтверждается и тем, что пригон скота, по отношению к прошлому году, в большей степени увеличивается по городским, а не по сельским базарам. В бюджетных записях имеется разбивка продаж по контрагентам и она также указывает на увеличение планового охвата мясного рынка: если продажа скота госторговле и кооперации по данным записи в прошлом году составляла только 10,5% всей продажи, то в первом квартале нынешнего года уже 19,1%. Снижение отчуждения скота во втором квартале, по данным бюджетных записей, проявляется еще резче, чем по плановым заготовкам, и выражается в 44%, причем второй квартал даже несколько ниже (на 6,1%) отчуждения прошлого года.

Повышенный забой и отчуждение скота начинают внушать некоторые опасения за состояние коровьего стада. Напомним, что уже в 27 г. имелся несколько тревожный симптом, и рост стада коров приостановился.

Заготовки кожсырья прошли за первое полугодие менее удачно, чем заготовки мяса. Против первого полугодия прошлого года заготовки крупных кож дали больше на 4,5%, мелких кож на 34,5%. Годовой план за первое полугодие выполнен по крупным козам на 75,5%, тогда как в прошлом году выполнение составляло 87,3%. Предложение кожсырья в нынешнем году было большим и сравнительно слабые заготовки объяснялись чрезвычайно сильной конкуренцией частника, кустаря и райисполкомовских заводов. Для внеплановых заготовок, вследствие неудовлетворенности рынка коженными товарами, создалась чрезвычайно благоприятная обстановка, дающая возможность успешно конкурировать с плановыми заготовителями, производя значительные переплаты (до 70—80%) против платимых последними цен. Значительная конкуренция и отток кож по линии внеплановых заготовок заставили принять по отношению к ним ряд решительных мер, вследствие чего число частных коженных заводов во втором квартале резко сократилось. Плановый охват заготовительного коженного рынка во втором квартале увеличился и заготовки возросли, тогда как в прошлом году, наоборот, по крупным козам имело место снижение заготовок. В результате, если в первом квартале заготовки крупных кож по отношению к прошлому году были меньше на 3,2%, то во втором квартале уже больше на 13,1%.

Сокращение частных и других мелких кожзаводов, давшее положительные результаты в смысле увеличения плановых заготовок, а, следовательно, и обеспеченности государственной промышленности кожсырьем, поставило довольно остро вопрос о замещении продукции закрывающихся мелких заводов. В связи с этим обострился недостаток ряда товаров, требующихся для крестьянского хозяйства.

Заготовительные цены на кожевенное сырье в течение первого полугодия в общем оставались стабильными, но против первого полугодия прошлого года по некоторым видам произошло некоторое повышение вследствие прироста цен в конце 26/27 г., в частности, цена овчины в среднем за первое полугодие была 2 р. 75 к., против 2 р. 35 к., выростка за килограмм 70 к. против 61 к.

Заготовки льноволокна прошли вполне успешно. За полгода заготовлено 8.206 тонн, на 66% больше прошлого года. Годовой план за первое полугодие уже выполнен на 77,1%. Такие результаты, особенно учитывая, что посевная площадь льна в 27 г. сократилась на 18%, надо признать удовлетворительными. Благоприятным для развития заготовок моментом было произведенное еще в прошлом году повышение цен. Цены льна были повышены в марте 26—27 г. с 34 р. 80 к. до 37 р. 85 к. за центнер и во второй половине года до 41 р. В течение 27—28 г. не только не было дальнейшего повышения, а, наоборот, для Зауралья был изменен стандарт льна, приведший фактически к снижению цены примерно на 10%. Но во всяком случае цены на лен в течение всего первого полугодия были выше цен за соответствующий период прошлого года, при чем это превышение было особенно заметно для первого квартала, когда цена выражалась в 39 р. 24 к. против 34 р. 80 к. Особенно успешно с превышением против прошлого года на 81,5%, прошли заготовки льна именно в первом квартале, причиной чего является не только наиболее выгодный в этот период уровень цен, но и весьма благоприятные осенью условия для обработки льна. Во втором квартале заготовки снижаются против первого квартала на 43%.

Для масла первое полугодие является несезонным. Заготовка за этот период выразилась в 1.975 тонн, больше прошлого года на 30%. Годовой план за первое полугодие выполнен на 19,9%, такой процент выполнения является обычным, в прошлом году он составлял даже 15,6%. Несколько тревожно положение с маслозаготовками не со стороны результатов первого полугодия, а перспектив их развития. Исходя из усиленного забоя скота и прямых показаний маслозаготовителей, можно опасаться некоторого сокращения стада. Кроме того, с марта начинает довольно остро чувствоваться недостаток кормов, особенно отрубей и жмыхов. Есть указания на то, что удои и занос молока на заводы являются пониженными.

Особенно успешно прошли заготовки пушнины, давшие за первое полугодие рост против прошлого года на 85%. Основными причинами такого роста являются: сильно повышенные против прошлого года, примерно на 30%, цены, удачные для выхода пушнины условия года и, наконец, отчасти расширение состава заготавливаемой пушнины за счет крыс, собак и т. п. Размер заготовок в 4.269 тысяч беличьих единиц внушает некоторые опасения за состояние пушного хозяйства.

Основными факторами, влиявшими на состояние потребительского спроса и конъюнктуру рынка промтоваров, в конце 26-27 и к началу 27-28 г. являлись неудовлетворенный, аккумулированный спрос, крайне обострившийся: товарный дефицит, значительное увеличение денежных остатков деревни.

Рынок промышленных товаров и об- щий товарооборот.

Посмотрим, как складывались условия в 1927-28 г. Прежде всего, обратимся к рассмотрению элементов, определяющих покупательный фонд и состояние спроса. Еще раз подчеркнем, что, несмотря на пониженные хлебозаготовки, благодаря усиленному отчуждению прочих сельскохозяйственных продуктов, сумма средств, полученных деревней за первое полугодие нынешнего года, больше, чем в прошлом году, на 8,8 м. р. или на 19,8%.

За девять месяцев сельскохозяйственного года увеличение поступлений по плановым заготовкам определяется даже в 29,6%. Прирост против первого полугодия прошлого года на 18,7% дает и реализация продуктов полеводства, животноводства и живого скота по данным текущих бюджетных записей крестьянских хозяйств. В смысле состояния потребительского спроса, товароснабжения, степени, удовлетворения спроса предложением и достаточности промтоваров, первый и второй кварталы текущего года находятся в существенно отличном положении.

Поступления по всем плановым заготовкам во втором квартале нынешнего года, благодаря необычному календарному распределению хлебозаготовок больше первого квартала на 8,5%, тогда как в прошлом году имело место снижение на 8,2%. Однако, определяющим покупательный фонд и спрос населения фактором явились не эти колебания прихода, а извлечение средств по различного рода платежам. Приводившиеся нами уже данные по основным платежам деревни указывают, что в первом квартале было уплачено 18.675 т. р., во втором 32.038 т. р., т.-е. на 13.363 т. р. больше. В результате условно-покупательный фонд деревни, являющийся разностью между поступлениями по заготовкам и платежами, дает следующее:

В тыс. руб.

	1 кв.	2 кв.	1 полугод.
Приход по плановым заготовкам	25.579,6	7.761,6	53.341,2
Платежи	18.675,0	32.038,0	50.713,0
Условно-покупательный фонд	+6 904,6	—4.277	+2.628,2

Первый квартал дает нарастание покупательного фонда, второй, наоборот—его сокращение; условно-покупательный фонд за этот период определяется отрицательной величиной, так как платежи превышают поступления по заготовкам.

К этим же выводам приводит и динамика денежных остатков деревни, которые к началу года были повышенными, в течение первого квартала продолжали повышаться и достигли своего максимума к 1 декабря, когда они выражались в сумме 22.275 т. р. против 19.179 т. р. на 1 окт. 27 г., с декабря же и в течение второго квартала остатки понижаются.

В результате в течение всего первого квартала потребительский спрос был весьма повышенным и оживленным, во втором квартале, вследствие усиленных платежей, покупательный фонд понижается и наблюдаются признаки сокращения потребительского спроса.

Покупательный фонд и спрос городского населения более устойчивы и менее подвержены конъюнктурным колебаниям. Фонд заработной платы

по данным Соцстраха в первом полугодии 27-28 г. против первого полугодия 26-27 г. возрос на 17,3 %. Заметное понижающее влияние на покупательный фонд города имели кампании по реализации займов.

Перейдем к вопросу о товароснабжении и обеспеченности рынка промтоварами. Напомним, что второе полугодие 26-27 г. показало значительное сокращение товарных остатков, рост товарного дефицита и уменьшение степени обеспеченности остатками оборота. По 9 организациям, входящим в Бюро Синдикатов, товарные остатки во втором полугодии 26-27 г. понизились на 8,2 м. р., или почти в два раза. Понижение степени обеспеченности товарными остатками оборота даст во втором полугодии 26-27 г. и первичная потребительская кооперация. Беря сопоставление роста оборотов и товарных остатков по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, получаем следующие показатели обеспеченности. В таблице взяты товарные остатки на начало квартала и обороты за квартал по сельпо:

Отношение к соответствующ. периоду прошлого года	1926—27 года				
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кварт. 27-28 г.
Товарных остатков	132,9	137,0	116,3	118,3	110,6
Оборота	112,4	113,6	133,2	150	115,5

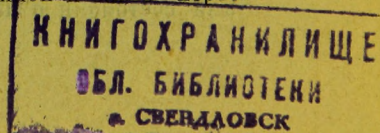
Таким образом, факт пониженного уровня товарных остатков и степени обеспеченности к началу 27-28 г. является несомненным.

Учитывая эту пониженность и истощенность товарных остатков, накопление неудовлетворенного спроса, а также приведенные выше расчеты условно-покупательного фонда первого квартала, следует признать, что, хотя в абсолютных цифрах завоз промтоваров и увеличился, товароснабжение в первом квартале являлось крайне неудовлетворительным. Абсолютные цифры завоза планируемых дефицитных товаров (мануфактуры, металлов, с.-х. машин, обуви, галош и стекла), по сравнению с прошлым годом, по данным Уралобторга, таковы:

(В милл. руб.).

	26-27 г.	27-28 г.	Отношение 27-28 г. к 26-27 г.
1 квартал	20,9	24,6	118
2 квартал	27,1	30,8	113
1 полугодие	48,0	55,4	115
Отнош. 2 кв. к 1-му	130,0	125,0	—

При рассмотрении таблицы, следует иметь в виду, что обеспеченность товарами к началу 26-27 г. была повышена, и завоз первого



126597.
5

квартала был поэтому сокращенным, чем и объясняются повышенные проценты роста по отношению к первому кварталу 26-27 г. Сравнительно слабый рост второго квартала нынешнего года по отношению к первому объясняется тем, что повышенный завоз начался со второй половины декабря и уже повлиял на первый квартал.

Указанное увеличение завоза промтоваров в первом квартале 27-28 г. против пониженного первого квартала 26-27 г. оказалось совершенно недостаточным. Процент выполнения плана завоза промтоваров Уралобторга, являющийся далеко недостаточным и преуменьшающим размеры недостатка показателем, дает для первого квартала по хлопчато-бумажной мануфактуре 66%, выполнения плана, по шерстяной 27%, по кож-товарам 76%. Товарный дефицит конца 26-27 года не только не уменьшился, а еще усилился.

Острый недостаток чувствовался не только в, так называемых, дефицитных товарах, но и в большом числе достаточных — бакалее, галантерее, мыле, соли, посуде, рыбе, предметах домашнего и хозяйственного обихода, в начале квартала даже в сахаре. Товарные остатки были крайне пониженными и продолжали понижаться. Остатки у 16 государственных оптовых организаций в среднем за первый квартал 27-28 г. были ниже 4-го квартала 26-27 г. на 13% и первого квартала на 17%. Острый недостаток товаров в первом квартале отодвигал на второй план вопросы неудовлетворительности ассортимента.

Во втором квартале товароснабжение для заготовительных округов значительно улучшилось. Увеличение завоза дефицитных товаров против первого квартала, по приведенной выше табличке, определяется в 25%, но это несколько преуменьшает размеры различия двух периодов, так как усиленный завоз начался со второй половины декабря. Однако, следует подчеркнуть, что увеличение снабжения заготовительных округов было произведено лишь отчасти за счет увеличения завоза в Область, а главным образом за счет перераспределения и сокращения доли, отпускаемой в потребляющие округа.

Если в первом квартале планируемых дефицитных товаров было дано в заготовительные округа 50%, то в январе 71%, а за весь второй квартал 61%. Особенно резко перераспределение в пользу заготовительных округов было произведено для мануфактуры. Товароснабжению был придан преимущественно заготовительный уклон — 80% забрасываемых дефицитных товаров было обращено в фонд премирования сдатчиков хлеба, с оставлением в свободной продаже только остальных 20%. В результате в заготовительных округах положение резко изменилось, недостатка дефицитных товаров не ощущалось, товарные остатки повысились и продолжали оставаться на повышенном уровне до конца второго квартала.

Фонд премирования сдатчиков задерживал развитие оборота. В то время, как 20%-й общий фонд промтоваров раскупался немедленно, 80%-й фонд сдатчиков хлеба реализовался замедленным темпом и увеличивал остатки товаров. Однако, и в заготовительных округах, наряду с достаточным снабжением дефицитных товаров, нередко наблюдался недостаток ряда товаров, входящих в группу достаточных.

В незаготовительных округах товароснабжение и степень удовлетворения спроса во втором квартале еще ухудшились.

Размеры товарооборота определяются указанными основными моментами состояния и изменений спроса и товароснабжения. Предваритель-

ные исчисления продажных оборотов первичной потребительской кооперации дают такую картину:

	С е л ь п о					Г о р ь а б о к о п ы			
	1926—27 г.	1927—28 г.	Отношен. 1927—28 к 1926—27 г.	0/0 27-28 г. к предыд. периоду		1926—27 г.	1927—28 г.	Отношен. 1927—28 к 1926—27 г.	0/0 27-28 г. к предыд. периоду
1 кварт.	20.333	23.538	115,5	99,4		37.531	44.479	118,9	113,9
2 кварт.	23.671	27.587	116,3	117,2		38.555	45.070	117,1	101,3
1 полуг.	44.004	51.125	115,9	103,7		76.086	89.549	118,0	114,1

Оборот сельпо по продаже в первом квартале остался на уровне 4-го квартала 1926—27 г. Основным лимитом развития оборота сельпо в этот период было товароснабжение. При достаточном товароснабжении рост оборотов несомненно был бы больше. Второй квартал против первого, дает рост продажного оборота на 17,2%. Рост этот объясняется исключительно улучшением товароснабжения. Но здесь лимитом развития оборотов были уже размеры спроса, так как товарное наличие позволяло развернуть большой оборот.

Наибольший рост оборота против первого квартала на 21,7 % дает Зауралье, при росте по Предуралью на 12,1% и Горнозаводской полосе на 11%.

Увеличение покупок промышленных товаров деревни против прошлого года показывают и бюджетные записи. По данным записей, при расчете на все число хозяйств, деревня купила промтоваров за первое полугодие нынешнего года на 103,2 м. р., за первое полугодие 26-27 г. на 86,6 м. р., что дает рост на 19,2%.

Второй квартал против первого по записям дает не увеличение оборота, как показывают сельпо, а сокращение на 5%, что может объясняться резким сжатием частника, о котором мы будем говорить дальше и возможным сокращением закупок крестьянства в городе.

За все первое полугодие оборот сельпо в нынешнем году против прошлого возрос на 7 м. р., а общая покупка промтоваров крестьянством, по данным бюджетных записей, даже на 16,6 м. р. Вследствие усиленных платежей, а также увеличенного расхода на покупку промтоваров, по данным крестьянских бюджетных записей, расход денежных средств в первом полугодии нынешнего года превышает приход тогда как за два предыдущие года, наоборот, приход превышал расход. Этим определяется и различная динамика денежных остатков деревни. За три последние года денежные остатки, по данным бюджетных записей, в первом полугодии изменялись следующим образом:

(в тыс. руб.)

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1 октября	—	15.018	19.179
1 ноября	15.275	15.791	19.482
1 декабря	17.328	20.298	22.275
1 января	16.923	21.539	20.665
1 февраля	19.129	20.760	17.112
1 марта	20.467	21.196	15.489
1 апреля	20.369	21.404	16.412
Средняя за полгода	18.248	20.165	18.573

В первом полугодии, как в основном сезоне реализации сельскохозяйственных продуктов, денежные остатки деревни обычно повышаются; такое повышение и было отмечено в 25-26 и 26-27 г. Текущий 27-28 год, благодаря усиленным платежам и расходам второго квартала, дает резко выраженное понижение остатков—с 22.275 т. р. на 1 декабря до 15.489 т. р. на 1 марта. В результате денежные остатки к концу первого полугодия не только значительно ниже двух предыдущих лет, но являются почти минимальными за весь рассматриваемый период, приближаясь лишь к начальным пониженным остаткам перед реализацией урожая в 25-26 г. и 26-27 г.

Этот факт пониженности денежных остатков деревни, если даже считать, что размеры снижения бюджетными записями несколько преувеличены, имеет большое значение для перспектив рынка как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров.

При пониженности денежных остатков крестьянство не только будет вынуждено для покупки промтоваров реализовывать сельскохозяйственные продукты, но в известной мере будет стремиться даже к пополнению денежных остатков. В настоящих условиях при выплате почти всех платежей, между снабжением промтоварами и заготовками устанавливается более близкая связь.

Оборот горрабкоопов дает значительный рост (на 13,9%) в первом квартале, против четвертого, и затем во втором квартале остается примерно на уровне первого—с ростом только на 1,3%. На столь значительное замедление темпа роста могли влиять как товароснабжение, получившее в этом квартале резко заготовительный уклон, так и ослабляющее влияние на покупательный фонд города реализации займов.

Весьма показательную картину дает развитие продажного и покупного оборота окрпотребсоюзов.

(в тыс. руб.)

	1927-28 г. абсол. цифры			отношение к предыдущему периоду			отношение к соотв. периоду прошл. г.		
	1 кв.	2 кв.	1 полугодие	1 кв. к 4-м	2 кв. к 1-му	1 пол. к 2-му	1 кв.	2 кв.	1 пол.
Продажа	18281	21598	39882	111,7	118,1	121,7	121,3	133,0	127,4
Покупка	16640	22531	39171	100,7	135,4	130,1	118,0	152,1	135,5

Продажный оборот дает последовательный рост в первом квартале 11,7% и во втором на 18,1%. Покупной оборот в первом квартале остается почти на уровне четвертого (рост на 0,7%), и значительно отстает от продажного оборота. Необходимого пополнения товарных запасов не производится. Во втором квартале происходит резкое повышение покупного оборота на 35,4%, при чем в отличие от 1 квартала покупной оборот значительно превышает продажный. Увеличение покупного оборота во втором квартале происходит за счет усиленной заброски промтоваров в заготовительные округа. В этом отношении чрезвычайно показателен рост покупного и продажного оборота окрсоюзов во втором квартале против первого по полосам:

	Зауралье		Предуралье		Горнозавод. пол.	
	Продажа	Покупк.	Продаж.	Покупк.	Продаж.	Покупк.
Отношение 2-го квартала к 1-му	128,3	156,6	104,8	121,8	106,4	102,5

По Зауралью и Предуралью темп роста покупного оборота значительно превышает продажный, в Горнозаводской полосе и во втором квартале продажный оборот превышает покупной и, таким образом, продолжается уменьшение остатков.

По окрсоюзам заготовительных округов усиленная заброска промтоваров при замедленном обороте и отставании продаж от покупок вызывает во втором квартале значительное увеличение товарных остатков. По 10 окрсоюзам и базам заготовительных округов, включая Петуховскую многолавку, динамика товарных остатков за первое полугодие прошлого и нынешнего года такова:

(В рублях).

	1 октября	1 января	1 марта	1 апреля
1926-27 г.	4.258	4.091	—	4.399
1927-28 г.	3.922	5.128	11.201	7.796
% к 1 октября				
в 26-27 г.	100	96	—	103
в 27-28 г.	100	131	287	199
Отношение 27-28 к 26-27 г.	92	125	—	177

В начале года товарные остатки и обеспеченность ими оборота были ниже прошлого года. Таким положение оставалось в течение октября и ноября. Заброска товаров и рост остатков начались с конца декабря и повлияли на повышение на 1 января. В январе и феврале рост остатков продолжается наиболее интенсивно и максимума остатки достигают на 1-е марта, когда они превышают 1 октября почти в 3 раза.

Повышенные товарные остатки, замедленность товарооборота и извлечения средств от продажи при необходимости расплаты за полученные товары, значительно усилили во втором квартале финансовые затруднения кооперации. К союзам предъявляется требование срочного погашения специальных кредитов, выданных для усиленной заброски товаров в заготовительные округа. В марте и апреле финансовые затруднения начинают определять направление оперативной работы союзов. Под влиянием фи-

нансовых затруднений принимается определенная линия на сжатие закупок, сокращение товарных остатков, усиление продаж и извлечение средств. Это находит отражение в снижении товарных остатков с 11.201 т. на 1-е марта до 7.796 т. р. на 1-е апреля. По емкости рынка, особенно учитывая предстоящие задачи по хлебозаготовкам и роль в их выполнении протомаров, а также товарную подготовку к новой хлебозаготовительной кампании, состояние товарных остатков излишним и повышенным считать нельзя. Сокращение товарных остатков и сжатие закупок идет в разрез с общехозяйственными задачами и диктуется только финансовым положением.

Банковское кредитование потребительской кооперации за первое полугодие значительно увеличилось—на 33,1%, при чем рост этот происходит преимущественно за счет специальных кредитов второго квартала для заброски товаров в заготовительные округа. Но здесь следует иметь в виду, что во втором полугодии 26-27 г. было произведено значительное сжатие кредитов потребкооперации на 4.202 т. р. или 26,2%. Таким образом, рост кредитования в первом полугодии произошел с пониженного уровня и задолженность потребительской кооперации банкам в течение всего первого полугодия оставалась на 10-15% ниже соответствующего периода прошлого года и только в конце полугодия приближается к ней.

Весьма важным фактором торговой конъюнктуры является резкое сжатие в первом полугодии 27-28 г. частной торговли. По данным Облфо за первое полугодие по 1 апреля 1927-28 г. было выбрано торговых патентов выше 1-го разряда 9.049, из них к 1-му апреля закрылось 4.253, что составляет 47% закрывшихся к общему числу выбранных патентов и 54% к числу предприятий, обложенных уравнильным сбором. Следует иметь в виду, что частная торговля вообще обладает повышенной смертностью и текучестью, но в прошлом году процент закрывшихся к общему числу обложенных за тот же период составлял, примерно 23%, т.-е. в нынешнем году процент закрывшихся более, чем в два раза, выше прошлого года. В сельских местностях процент закрывшихся предприятий больше, чем по всей области и по городам, и определяется в 62,7% всего числа обложенных предприятий. Наибольший процент закрывшихся предприятий падает на мануфактурную группу — 85%, хлебную — 81%, мясную 68%, кожевенную 60%, готовой обуви—59%; несколько меньший, чем в среднем для всех предприятий, процент закрывшихся в бакалейной группе—47%, железо-скобяной—39%, галантерейной—38%.

Основные причины столь резкого сжатия частного могут быть сведены к следующему. Увеличение тяжести обложения в связи с более жестким исчислением контингентов обложения уравнильного сбора, подоходного налога и связанных с ними других платежей, а также расширением нового налога на сверхприбыль. Некоторым показателем более жесткого подхода к обложению уравнильным сбором и определению оборотов является то, что средний оборот на одно предприятие, принятый Облфо для исчисления уравнильного сбора, повышен примерно на 25%, при чем по ряду групп торговли процент повышения обложенного оборота значительно больше—по железо-скобяной на 78,3%, бакалейной—50,8%, мясной—47,9, мануфактурной—41,8%. Понятно, что в этом росте обложенного оборота отражается и фактически имевший место рост, но есть все основания полагать, что фактический рост оборота был меньше обложенного.

Второй причиной сжатия частного является совокупность мер экономического и внеэкономического порядка в связи с хлебными, кожевенными и мясными заготовками. И, наконец, третьей причиной является

значительное уменьшение снабжения частника проттоварами, ослабление легальных источников питания товарами частной торговли.

Совокупность этих причин, учитывая еще расширение кооперативной торговли, и определила указанное резкое сжатие частника. Какие из этих причин являлись главными, сказать сейчас трудно, вернее для разных групп торговли значение этих причин изменяется. Можно предполагать, что для хлебной, мясной, кожевенной, и отчасти мануфактурной торговли преобладающее значение имела система мер регулирования заготовок и устранения дезорганизующего влияния частника. Для групп же бакалейной, железо-скобяной, галантерейной, где особых мер против частника не принималось, процент же повышения обложенного оборота является высоким (по железо-скобяному 78%, бакалейной — 50,8%), основное значение, повидимому, имеет тяжесть обложения и платежей в условиях ухудшения снабжения и усиления роли кооперации.

Столь резкое сокращение частника естественно имеет большое значение, особенно в смысле повышения спроса к кооперации и расширения задач, выдвигающихся перед кооперацией по обслуживанию рынка. Для оценки произведенного сжатия частника необходим более детальный анализ по группам торговли. Основным, конечно, является вопрос в какой мере наряду или вслед за вытеснением частника происходит замещение его обобщественной торговлей.

Движение цен. Динамика общего уровня розничных товарных цен в первом полугодии нынешнего года существенно отлична от прошлого года. По исчисляемым на Урале индексам, она представляется в следующем виде:

	1927-28 год				Изменение за 1-е полугодие 26-27 г.	Средняя за 1-е полугодие 26-27 г.	Отношение 27-28 к 26-27 г.	
	1/X	1/IV	Изменен. за 1-е пг. в %	Средн. за 1-е пг.			1/X к 1/X	1/IV к 1/IV
Индекс ЦСУ.								
Общий индекс	1,86	1,97	+ 5,9	1,90	— 7,0	1,94	92,5	105,3
С.-х. группа	1,85	2,08	+12,5	1,93	—10,6	1,87	93,0	116,9
Промышленная группа	1,86	1,85	— 0,5	1,86	— 2,5	2,03	91,6	93,4
Стоимость бюджетного набора:								
Общая	16,22	16,15	— 0,5	16,34	— 4,7	17,54	91,6	95,8
С.-х. группа	9,14	9,14	—	9,25	— 5,9	9,89	91,6	97,3
Промышленная группа	7,08	7,01	— 1,0	7,07	— 3,1	7,65	91,7	93,8

Индекс ЦСУ и бюджетный набор дают несколько неодинаковую картину, что объясняется тем, что в индексе ЦСУ большое влияние имеют базарные цены на хлеб, тогда как в бюджетном наборе значительно преобладающую роль играют кооперативные цены.

В первом полугодии прошлого года и тот и другой индекс дали снижение, главным образом, за счет группы сельскохозяйственных това-

ров: в первом полугодии нынешнего года индекс ЦСУ дает определенный рост на 5,9 %, бюджетный набор—почти полную стабильность. К 1 октября общий уровень товарных цен был ниже прошлого года примерно на 8 %, к концу полугодия, благодаря различной динамике двух лет, уровни цен сблизились—бюджетный набор ниже прошлого года уже только на 4,2 %, а индекс ЦСУ выше на 5,3 %.

Промышленная группа в первом полугодии почти стабильна с некоторым, хотя и весьма незначительным, понижением. Важно, что здесь, при неблагоприятных условиях острого недостатка промтоваров, было закреплено то снижение, которое было произведено в прошлом году.

Основное значение для неблагоприятной динамики общего уровня цен в первом полугодии нынешнего года имели сельско-хозяйственные товары и прежде всего хлеб. Сельско-хозяйственная группа индекса ЦСУ дает за первое полугодие рост на 12,5 %, причем к 1-му апреля уровень сельско-хозяйственных цен устанавливается выше прошлого года на 16,9 %. Правда, следует еще раз подчеркнуть, что такая картина получается только по индексу ЦСУ, отражающему базарные цены; бюджетный набор дает стабильность сельско-хозяйственной группы. Повышение базарных цен, при достаточно полном организованном снабжении, на бюджете трудящихся почти не отражалось.

Обратимся к рассмотрению конкретных цен на некоторые важнейшие товары. Цены на хлеб в зерне на городских и сельских базарах менялись следующим образом: (цены за центнер в копейках):

	1927-28 год				1926 27
	1/X	1/I	1/IV	1/IV к 1/X в %	1/IV в % к 1/X
Рожь—городские	551	566	655	+18,9	-12,9
сельские	498	530	613	+23,1	-11,6
Пшеница—городские	705	677	772	+ 9,5	-26,3
сельские	647	658	698	+ 7,9	-18,9
Овес—городские	544	663	918	+68,8	- 1,5
сельские	399	487	623	+56,1	-31,9

Примерно такое же повышение дают и цены на муку. За первое полугодие цены повысились на городских базарах на ржаную муку на 25,7 %, пшеничную на 15,2%; на сельских базарах соответственно на 19,7 % и 13,8 %. Особенно сильным было повышение цен на овес, что связано с значительным понижением урожая и заготовок и острым недостатком овса.

Повышение цен на продовольственные хлеба началось со второго квартала, в первом квартале цены остались почти стабильными. Характерно, что в первом квартале по ряду пунктов базарные цены на муку нередко были ниже кооперативных. К концу второго квартала базарные цены значительно превышают кооперативные: на 1-е апреля городские базарные цены на ржаную муку 10 р. 8 к. за центнер, против 8 р. 13 к. кооперативной, на пшеничную муку соответственно 13 р. 26 к. против 10 р. 21 к.

Движение базарных цен на некоторые другие сельскохозяйственные продукты видно из следующей таблицы:

	1927-28 год				1926-27
	1/X	1/I	1/IV	1/IV к 1/X в %	1/IV к 1/X в %
Масло топленое — городские . .	169	177	161	— 4,7	— 4,5
с/ские . .	151	169	152	+ 0,7	+ 9,5
Мясо говяжье — городские . .	48	45	43	—10,4	—
с/ские . .	40	37	36	—10,0	+ 8,6
Кожа яловая — городские . .	851	844	825	— 3,1	— 0,1
с/ские . .	805	823	773	— 4,0	+ 2,0
Волокно льняное — городские . .	46,3	46,5	47,5	+ 2,6	— 4,5
с/ские . .	45,2	43,9	43,9	— 2,9	+ 2,5

Несколько повысились за полугодие только цены на топленое масло в сельских местностях и цены на льняное волокно в городах. Цены на мясо снижались и в городах и в сельских местностях, так как в течение всего полугодия предложение мяса и пригон скота были повышенными. Если за первое полугодие прошлого года на учитываемые городские и сельские базары пригон скота составлял: крупного 83 тысячи голов и мелкого 16 тысяч голов, то за первое полугодие текущего года пригон составил: крупного 105 тысяч и мелкого 44 тысячи голов. Обычно наблюдавшегося сокращения пригона скота к весенним месяцам в этом году не наблюдалось. Усиленный забой скота увеличил также и предложение кожевенного сырья.

Движение уровня цен отдельных групп промышленных товаров по розничному индексу ЦСУ таково:

	1 X	1/I	1/IV	Изменение в %
Бакалейно-продовольственные . .	1,83	1,84	1,79	— 2,2
Р ы б а	1,80	1,92	1,74	— 3,3
Масло растительное	1,73	1,78	1,75	+ 1,2
Бакалейно-непродовольственные .	1,61	1,62	1,63	+ 1,2
Мануфактура	2,03	2,03	2,04	+ 0,5
Металлические товары	1,77	1,77	1,78	+ 0,6

Цены на мануфактурные и металлические товары особо заметных изменений не обнаруживают. Колебались цены только на рыбу, масло растительное, мыло, причем рыба к концу полугодия подешевела, т. к. на рынок были выброшены запасы рыбы Обьтреста.

Соотношение цен на промышленные товары в кооперации и частной торговле характеризуется следующей таблицей средних за полугодие розничных цен:

(в копейках)

			Кооперат.	Частные	Частные в % к кооперат.
Ситец метр —	городские		40,2	57,6	143,0
	сельские		41,8	50,5	121,0
Керосин кгр. —	городские		12,4	13,7	110,0
	сельские		13,9	14,9	107,0
Сахар кгр. —	городские		72	77	107,0
	сельские		74	77,4	105,0
Соль кгр. —	городские		3,3	5,0	152,0
	сельские		4,6	5,7	124,0
Гвозди 4" кгр. —	городские		30,0	35,0	117,0
	сельские		31,4	35,3	112,0

Частный мануфактурный рынок, в особенности городской, в первые месяцы истекшего полугодия, в связи с обострением мануфактурного голода, носил явно спекулятивный характер.

Разрыв кооперативных и частных цен на ситец, составлявший в среднем за 1926-27 год—15,8% в городах и 13,0% в сельских местностях, в первом полугодии составил 43,0% и 21,0%. Имеется также увеличение разрыва в ценах на соль: 1926-27 год в сельских местностях—7,0%, в первом полугодии—24,0%. По другим товарам существенных изменений в соотношении кооперативных и частных цен не произошло.

Промышленность.

Производство в крупной промышленности.

Контрольные шифры хозяйства Урала намечали рост валовой продукции на 27-28 г. в дов. руб. против исполнения 26-27 г. как по всей цензовой, так и по крупной трестированной промышленности на 14,3%.

Промфинплан намечал рост валовой продукции в неизменных ценах в целом по промышленности УОСНХ на 30,2%, в том числе по областной на 30,7% и окружной на 29,3%. По Уралмету валовая продукция по неизменным ценам себестоимости увеличивалась по промфинплану на 15,3%. Таким образом, промфинплан намечал более высокий темп роста, в особенности по областной и окружной промышленности, чем контрольные шифры.

Фактические результаты за первое полугодие сводятся к следующему—валовая продукция всей цензовой промышленности в черв. руб. увеличилась против первого полугодия на 15,7% и против второго на 22,8%, но учитывая снижение цен, темп роста в довоенной оценке будет больше.

Наибольший темп роста отмечается по кооперативной и концессионной промышленности, из которых первая дает рост продукции против первого полугодия на 26,9% и против второго 59%, соответственные цифры по концессионной—26,9% и 51,2%. Частная ценовая промышленность за отчетное полугодие сократила производство больше, чем вдвое; валовая продукция по частному сектору составляет 48% от первого и 45,5% от второго полугодия 26-27 года. Государственная промышленность дает темп роста, почти совпадающий с общим темпом роста всей промышленности—16,6% против первого и 18,1% против второго полугодия.

По крупной трестированной промышленности, включая Уралмет, валовая продукция в черн. руб. увеличилась за истекшее полугодие на 15,8% против первого и на 17,8% против второго полугодия прошлого года при неизменном числе рабочих против 2-го полугодия и росте на 4,8% против 1 полугодия 26-27 года. В том числе по Уралмету валовая продукция возрасла за полугодие на 13,2% против первого полугодия прошлого года. По окружной промышленности валовая продукция увеличилась против первого полугодия на 28,1% и сократилась против второго на 4,1%.

Таким образом, в целом по крупной трестированной промышленности фактический темп роста, примерно, совпадает с промфинпланом, несколько превышает осторожную наметку контрольных цифр.

Производственная программа по крупной трестированной промышленности выполнена с превышением на 1,2%, по окружной промышленности недовыполнена на 3%.

Работа промышленности по отраслям характеризуется следующими основными моментами.

Основная промышленность Урала—металлическая, продукция которой за отчетное полугодие вместе с Уралсельмашем составляет около 72% продукции всей промышленности, работала с начала текущего операционного года в новых организационных условиях: вместо прежних 13 металлургических трестов образован единый металлургический трест, охватывающий организационно 46 металлических предприятий. Образование единого треста металлической промышленности создало более благоприятные условия работы этой отрасли, дав возможность более гибкого маневрирования финансовыми и материальными средствами между отдельными предприятиями.

Основными лимитами в работе Уралмета за истекшее полугодие были—состояние основного оборудования предприятий, несвоевременный их пуск в действие и непредусмотренные остановки на ремонт и, отчасти, некоторые перебои в снабжении привозным доменным минеральным топливом.

Работа основных действующих устройств предприятий Уралмета может быть охарактеризована следующими основными данными. Общее количество доменных печей, действовавших в отчетном полугодии—25 вместо сметных 26 и фактически действующих в первом полугодии 26-27 года—27; среднее число суток действия одной печи 120,5, при сметных 172,1 и 153,2 в первом полугодии прошлого года.

Таким образом, в отчетном полугодии как количество действующих доменных печей, так и среднее число суток действия на одну домну—не достигает сметы, что и явилось основной причиной недовыполнения полугодовой программы по чугуну. Более благоприятные результаты мы имеем по мартеновским печам, которые как по количеству (46 вместо сметных 45), так и по числу суток действия на одну печь (135 вместо сметных 134,3) превышает смету, что и нашло свое отражение в выполнении производственной программы за полугодие с превышением на 6,2%.

Число работавших за полугодие кровельных клеток (79) превышает смету (75), однако, число суток действия каждой клетки (138,9) значительно ниже сметы (145,5), но все же общее число суток действия кровельных клеток несколько превышает сметные назначения, а поэтому и полугодовые результаты по выполнению программы по этому продукту превышают смету на 4,2%.

Производственная программа в целом по предприятиям Уралмета за второе полугодие выполнена с превышением на 1,1%, в прошлом году за тот же период программа по тем же предприятиям была невыполнена на 0,7%. Более успешное выполнение программы в нынешнем году было во втором квартале—105,3%, тогда как за первый квартал программа была невыполнена на 3%. Различие результатов работы двух кварталов отчасти объясняется различной их нагрузкой: на первый квартал программа намечала 64,1 милл. руб., на второй 63,8, между тем как фактические результаты по продукции во втором квартале (67,3 милл. руб.) превышают результаты первого квартала (62,2 милл. руб.).

Неравномерное распределение продукции по кварталам объясняется тем, что ряд устройств и агрегатов, предусмотренных сметой к пуску в 1-м квартале, фактически был введен в действие только во 2-м квартале.

По отдельным продуктам необходимо отметить невыполнение программы по чугуну на 4,7%, происшедшее вследствие бездействия второй домны в Чусовском заводе и запоздалого пуска домны № 5 в Салдинском заводе. Поэтому в первом квартале программа по чугуну была невыполнена на 9,4%, а во втором квартале всего на 0,8%. По сравнению с первым полугодием прошлого года количество чугуна увеличилось на 9,4%. По сутунке производственная программа невыполнена на 1,2% вследствие недостаточности и устарелости сутуночных станов.

Наименьшее выполнение программы мы имеем по проволоке катаной (22,2%), стали листовой (81,9%), проволоке тянутой (80,1%), гвоздям проволочным (85,8%), причем продукция указанных изделий ниже продукции первого полугодия прошлого года. Значительное невыполнение отмечается также и по ряду новых квалифицированных переделов—декапированному железу полугодовая программа выполнена на 71,5%, динамному—82,3%, посуде эмалированной железной на 88,5%, чугунной на 78,3.

Невыполнение программы по проволоке стальной катаной объясняется тем, что это производство в Златоусте в первом полугодии носило опытный характер, и результаты его вообще не могут расцениваться как результат работы заводского масштаба; невыполнение по проволоке тянутой и гвоздям произошло исключительно вследствие недостатка полуфабриката—проволоки катаной. По стали листовой невыполнение программы объясняется намеренным снижением производства. По декапированному и динамному железу программа невыполнена вследствие новизны и неналаженности производства; по посуде железной эмалированной программа невыполнена на 11,5%, но выпущенное количество посуды превышает результаты первого полугодия прошлого года на 43,6%; по посуде чугунной эмалированной невыполнение программы отчасти объясняется пониженным спросом.

Работа Уралсельмаша за отчетное полугодие характеризуется следующими моментами. Основное производство Уралсельмаша—производство сепараторов развивалось за последние годы с чрезвычайной быстротой: начатое в 25-26 г. в количестве 9 тыс. штук, это производство в 26-27 году составляло уже 29 тыс.; на текущий год программа утверждена сначала на 60 тыс. шт., потом на 72 тыс. шт. Столь быстрое развертывание производства естественно создавало весьма напряженную обстановку, в

особенности в работе отдельных производств: в то время как по оборудованию станков производство может быть доведено по всем переделам до 120 тыс. шт. сепараторов, по работе литейной нельзя рассчитывать больше чем на 72 тыс. штук в год. Работа тормозится также и по снабжению инструментами. За первое полугодие отчетного года производственная программа по сепараторам выполнена с превышением на 13,5%, однако, это превышение произошло, главным образом, за счет 5-ти-ведерных сепараторов, тогда как по 8-ми-ведерным—полугодовая программа недовыполнена на 40,5%, что объясняется новизной их выработки, необходимостью установки новых станков, добавления нового оборудования к станкам и т. д.

По плугам производственная программа выполнена так же с превышением на 7%, однако перевыполнение произошло главным образом за счет плугов марки В 1½, в то время как по плугам Н6 полугодовая программа выполнена всего на 19,8%. При чем за I-й квартал программа по этим плугам выполнена в ничтожном проценте (1,1%) и массовое производство этих плугов началось только в феврале, в связи с этим и снабжение плугами машиностроительных организаций также запоздало.

Из внешних факторов, тормозивших работу предприятий Уралсельмаша, необходимо отметить совершенно недостаточное снабжение заводов металлами—стальное литье для плугов марки Н6 и специальные виды железа для борон, что усиливало и без того большое напряжение в производстве плугов, борон и колониетских ходов.

По каменноугольной промышленности полугодовая программа выполнена с превышением 4,3%, однако, это превышение падает исключительно на Кизел-копи, программа по которым превышена на 8,6%, в то время как областные тресты—Челябкопи и Егоркопи программу недополнили. Основная причина недовыполнения программы по Челябинским—переход от открытых работ к работам подземным и нарушенность месторождений в проделанных шахтах. Наряду с этим при развертывании добычи пришлось увеличить, сравнительно со сметой, подготовительные работы. Все эти условия явились причиной как количественного недовыполнения программы, так и повышения себестоимости.

В работе Егоршинского треста в значительной степени отразились те организационные изменения, которые произошли в 4-м квартале прошлого года. Из трех копей—копь Артема, Бурсунские и Ключевские, две последние были переданы в концессию. В текущем году по программе была предусмотрена закладка и проходка новой шахты и работа треста была рассчитана на введение в действие уже новой единицы. Однако, разведка на новом участке в значительной степени замедлилась, добычи с нового участка не производилось и вместе с тем условия добычи по копи Артема значительно ухудшились. В результате полугодовая программа была выполнена всего на 32%.

Лесобумажная промышленность, сконцентрированная в областном тресте—Камураллесе, испытывала в течение первого квартала ряд затруднений по снабжению сырьем и материалами; во втором квартале положение со снабжением улучшилось и полугодовая программа в количественном отношении выполнена с некоторым превышением, хотя по отдельным предприятиям, например по Сибирской писчебумажной фабрике, программа не выполнена. В частности, по пиломатериалам полугодовая программа выполнена с превышением на 2,3%. Заготовка лесоматериалов по КУЛ'у за отчетное полугодие дала удовлетворительные результаты: годовая программа по заготовке строевого леса выполнена за отчетное полугодие на 88%, по вывозке на 87,3%.

По текстильной промышленности программа за полугодие невыполнена на 5,5 %. Работа Уралтекстиля, по сравнению с другими областными трестами, была наименее удовлетворительна как по количественным результатам, так и в отношении себестоимости.

К числу объективных причин, затруднявших работу треста—необходимо отнести—недостаток сырья (шерсти) и, главное, несоответствие ассортимента сырья требованиям производства. Сырье зачастую поставлялось более высокого качества, чем то требовалось производством, что не могло не отразиться на повышении себестоимости. Кроме того, производственная программа на текущий год была рассчитана при условии установки нового оборудования, в частности—установки быстроходных веретен. В течение первого полугодия выяснилась невозможность осуществления этих условий. В результате мы имели значительное невыполнение программы по ряду изделий—по полотну рыночному на 32,5 %, брезентовому на 19,1 %, сукну на 14 %.

По силикатной промышленности полугодовая программа невыполнена на 6 %, главным образом, за счет магнезита каустического, по которому программа невыполнена на 21,2 % и магнезитового кирпича, по которому невыполнение равняется 17,3 %.

Стромтрест, хотя и выполнил полугодовую программу, все же в течение отчетного полугодия испытывал ряд затруднений: в первом квартале на Невьянском цементном заводе произошла авария шламовой печи, поломка вала мельницы № 2, остановка угольной мельницы на 10 дней и, наконец, передача энергии Уралмеди, где сгорела турбина, которая вызвала останов завода на 4 дня.

Конец второго квартала, однако, дал значительное превышение программы и тем самым выравнивал полугодовые результаты. Количество выработанного цемента за первое полугодие по Стромтресту—150.659 бочек, по Катав-Ивановскому заводу—13.657.

Кожевенная промышленность с начала текущего года работала в новых организационных условиях: ряд кожевенных заводов был изъят из окружной промышленности и объединен в трест областного значения. Работа этой отрасли в первом квартале испытывала ряд затруднений организационного характера и затруднения по снабжению сырьем, поэтому производственная программа за первый квартал была невыполнена на 15,3 %. Во втором квартале организационные затруднения были изжиты, улучшилось также, благодаря ряду принятых мер, и снабжение сырьем, хотя и не по всем видам. Программа второго квартала была выполнена уже с превышением на 14,6 %, благодаря этому выправились и полугодовые результаты; однако, по некоторым видам—подшве и шеврету—полугодовая программа значительно невыполнена, в частности по подшве программа выполнена всего на 20 %.

Окружная промышленность. В прошлом году окружная промышленность была объединена в промкомбинаты. Тяжелое финансовое положение некоторых промкомбинатов поставило вопрос о новых организационных формах окружной промышленности. Было решено окружную промышленность раскомбинировать, переводя предприятия на хозрасчет и одновременно укрепив аппарат промотделов окрисполкомов; сбытовые и снабженческие функции по окружной промышленности переходили к Уралторгу. Однако, постановление о раскомбинировании проводилось в жизнь чрезвычайно туго. Таким образом, все отчетное полугодие окружная промышленность работала под знаком перехода на новые организационные рельсы. Это обстоятельство не могло не отразиться отрицательно на результатах первого полугодия. Кроме организационных затруднений некоторые отрасли промышленности

терпели затруднения со сбытом—пищевкусовая вследствие низкого качества продукции (дрожжи и пиво) и отчасти силикатная, и в особенности со снабжением металлом. Благодаря затруднениям в сбыте, программа некоторых отраслей промышленности в течение полугодия была пересмотрена в сторону сокращения, в частности по пищевкусовой и силикатной промышленности. В целом за полугодие сокращенная программа была выполнена на 97 %.

По отдельным отраслям окружной промышленности наибольший темп роста дают отрасли—полиграфическая на 52 % против первого и на 47,2 % против второго полугодия, кожевенная—на 35,8 % против первого и на 52,9 % против второго полугодия, текстильная на 19,6 % против первого и на 16,6 % против второго полугодия.

Металлическая промышленность, продукция по которой увеличилась против первого полугодия на 19,6%, против второго на 16,6%, в течение всего полугодия испытывала значительные затруднения в связи с недостаточным снабжением металлами. По отдельным производствам, вследствие этого, мы имеем значительное невыполнение программы—по Пермскому тресту с.-х. машин программа невыполнена по молотилкам на 3,9 %, чугунному литью на 12,2 %.

По силикатной промышленности значительное невыполнение программы мы имеем по Ертарскому заводу—на 33,1 %, вследствие непуска второй печи.

По химической промышленности—отмечается неудовлетворительная работа Пермской фабрики «Труд», полугодовая программа по которой выполнена на 60,6 %, вследствие простоев из-за ремонта.

По пищевкусовой промышленности со значительным невыполнением программы вышел Зюкайский маслособойный завод, в связи с сырьевыми затруднениями, перешедший в марте на работу 4 прессов, вместо намеченных по смете 8. По пивоваренной промышленности за полугодие с невыполнением плана вышел—Курганский, Кунгурский, Ирбитский и др. заводы, главным образом, вследствие ослабления сбыта из-за пониженного качества продукции. То же относится и к дрожжевой промышленности. По винокуренной программа невыполнена в связи с сырьевыми затруднениями.

Запасы сырья и топлива.

Запасы всего минерального топлива на предприятиях Уралмета на 1/IV с. г., по сравнению с 1/X-27 г., сократились на 14,2 тыс. тонн; причем хотя количество доменного минерального топлива и увеличилось на 5,9 тыс. тонн, однако, обеспеченность им, ввиду предполагаемого по плану усиленного расхода в III квартале, сократилась на 9 дней и составляет 44 дня. То же относится и к мазуту, обеспеченность по которому понизилась до 30 дней, против 35 дней, хотя количество его несколько увеличилось. Запасы местных углей претерпели незначительное изменение, которое не может отразиться на производстве.

Движение запасов чугуна по кварталам изменялось в зависимости от выполнения производственной программы: в связи с невыполнением программы по чугуну в I квартале запасы на 1 января понизились против начала полугодия на 5,9%; во втором квартале, в особенности в конце, программа по чугуну была выполнена удовлетворительно, поэтому остатки чугуна к концу полугодия повысились, против 1-го квартала на 2,5 тыс. тонн и превысили остатки начала полугодия на 624 тонны.

Остатки лома как чугунного, так и железного, дают последовательное снижение: лом чугунный в течение полугодия сократился на 40,8%, железный на 38,8%. Сокращение этих запасов связано, с одной стороны, с усиленным его потреблением, с другой—невыполнением

плана по отгрузке; в частности, по ломы железной план отгрузки за II квартал был невыполнен на 9%.

Запасы железных руд в целом за полугодие сократились на 4,6%, при чем сокращение произошло за счет руд, находящихся на рудниках, количество которых сократилось на 7,3%, в то время, как запасы руд при заводах за отчетный период увеличились на 5,3%.

Снабжение сырьем промышленности УОСНХ по отдельным видам сырья проходило с большими перебоями и являлось совершенно недостаточным. Положение с некоторыми видами сырья было настолько напряженным, что вызывало перебои в производстве. В течение всего полугодия, в особенности во втором квартале было совершенно неудовлетворительно снабжение металлом предприятий Уралсельмаша и металлической промышленности округов. По Уралсельмашу недостаток металла отразился на невыполнении программы по боронам и колониетским ходам; сокращение остатков чугуна вносило перебои в нормальную работу Воткинского завода; затруднения в снабжении металлом окружной промышленности отражались на невыполнении программ Очерским, Юго-Камским и Курганским турбинным заводом.

Недостаточно было снабжение и текстильной промышленности, в особенности по шерсти; снабжение этим сырьем было утверждено центром в расчете на меньшую программу по сукну, чем предполагала программа УОСНХ, поэтому программа по сукну невыполнена. По основным видам текстильного сырья необходимо отметить несоответствие качества сырья требованиям производства, что явилось одной из причин повышения себестоимости текстильных изделий. По кожевенной промышленности совершенно неудовлетворительно было снабжение по подошвенному сырью, поэтому полугодовая программа по подошве была выполнена всего на 20%. Недостаток подошвы вызвал необходимость привоза подошвы из Украины для пошивки сапог, что и было главной причиной повышения себестоимости обуви. Недостаточно было снабжение и другими видами кожевенного сырья, в особенности овчиной-толяком для шеврета.

Значительные затруднения, в связи с общей конъюнктурой, испытывало снабжение пищевкусовой промышленности хлебосырьем. Недостаток снабжения маслосеменами вызвал переход Зюкайского завода на работу в 4 пресса, вместо сметных 8-ми, поэтому программа по дефицитному товару—олифе—за полугодие не была выполнена.

Лесозаготовки. Лесозаготовки по всем лесозаготовителям Урала за отчетное полугодие дали следующие результаты. Годовая программа по заготовке дров выполнена на 67,8 %, против 53,9 % выполнения за первое полугодие прошлого года. Количество заготовленных дров за отчетное полугодие превышает заготовку первого полугодия прошлого года на 27 %.

Годовая программа по заготовке круглого леса по всем заготовителям области выполнена на 85,3 % и превышает заготовку прошлого года на 52,1 %; в частности по лесной промышленности (Камураллес и Волгокаспийлес) годовая программа за полугодие выполнена на 83,7 %, в том числе по КУЛ'у на 83 %.

По вывозке дров годовая программа в целом по области за отчетное полугодие выполнена на 94,5 %, и превышает вывозку прошлого года на 10,3 %; вывозка круглого леса превышает вывозку прошлого года на 39,8 %, годовая программа выполнена на 79 %; в частности по лесной промышленности годовая программа по вывозке выполнена на 83,2 %, в том числе по КУЛ'у на 87,3 %. Таким образом, операции по заготовке и вывозке как дров, так и строевого леса, за истекшее полу-

годне дали повышенные результаты, сравнительно с первым полугодием 26-27 года.

Программа по лесозаготовкам Уралмета на первое полугодие текущего года была намечена с превышением против исполнения первого полугодия прошлого года на 5,9 %.

В первом квартале лесозаготовительные операции затруднялись недостатком рабочей силы. Во втором квартале, благодаря изменению общехозяйственной кон'юнктуры, наблюдался массовый приток рабочей силы на лесозаготовки, но использование наличной рабочей силы затруднялось благодаря недостатку хлебофуража, в особенности овса, который в январе достиг значительной остроты, затем несколько ослабел, но полностью не был изжит до конца полугодия. Вследствие недостатка хлебофуража, значительное количество возчиков не могло быть использовано, в особенности в Надеждинском и Кушвинском районах, что и отразилось на невыполнении программы по лесозаготовкам. Количество возчиков во втором квартале по отношению к смете составляет только 83,4%.

Результаты лесозаготовок в полной мере зависят от наличия рабочей силы; в первом квартале программа была невыполнена по рубке и по вывозке, второй квартал дал более успешные результаты как по рубке, так и по вывозке дров и выправил результаты полугодия в целом, что видно из нижеследующей таблицы:

	1-й квартал.		2-й квартал.		1-е полугодие	
	Рубка	Вывозка	Рубка	Вывозка	Рубка	Вывозка
27/28 год в % к смете . . .	86,4	85,9	115,5	100,5	102,2	97,4
» » » в % к 26/27 г.	191,4	114,7	126,6	120,6	139,6	119,4

Общие результаты дровозаготовок могут быть признаны удовлетворительными. По сравнению с прошлым годом, мы имели превышение как по количеству заготовленных и вывезенных дров, так и по проценту выполнения задания: годовая программа по заготовке дров в текущем году выполнена по рубке дров на 56,9 %, по вывозке на 91,7 %, при соответствующих цифрах за первое полугодие прошлого года 42,9 % и 79,7 %.

По вывозу угля полугодовая программа выполнена на 99 % от задания и по вывозу—на 95,2%. Принимая во внимание близость центральных групп углевыжигательных печей к заводам, невыполнение программы по вывозу угля отрицательного значения для производства не имеет.

По отдельным заводам Уралмета отмечаются значительные колебания в выполнении программы по лесозаготовкам. Недостаток рабочей силы и затруднения с хлебофуражем особенно отразились на результатах лесозаготовок северных и северо-восточных районов. Наименьшие результаты по заготовке дров дали заводы: Кушвинский 62,6%, Надеждинский 68,4%, Добрянский 84,2% и др.; по вывозке—Кушвинский —85,1%, Добрянский 83,7%, Усть-Катавский 84,6%, Уфалейский 69,2%, Билимбаевский 80,4%.

При общих удовлетворительных результатах по дровозаготовкам, результаты по заготовке строевого леса по Уралмету были определенно неудовлетворительны, что объясняется тем, что при возникших затрудне-

ниях при проведении плана лесозаготовок в первую очередь устремлялось внимание на дровозаготовки за счет ослабления заготовок строевого леса.

Полугодовая программа по заготовке строевого леса выполнена на 56,2% и по вывозке на 40,4%.

Запасы древесного топлива за отчетное полугодие изменились следующим образом: обеспеченность дровами сократилась с 117 дней на первое октября до 112 дней на 1-е апреля; обеспеченность древесным углем возросла с 32-х дней на начало полугодия до 70-ти дней на конец полугодия.

Т р у д

Основные показатели по труду за первое полугодие 27-28 г. по крупной трестированной промышленности дают следующие изменения по сравнению с предшествующим периодом:

Показатели	1-е полугодие 1927-28 г. в %			Наметка контрольн. цифр на 27-28 г. в %
	к 2-му полугодю 26-27 г.	к 1-му полугодю 26-27 г.	к средне-годовому за 26-27 г.	
Средне-списочное число рабочих в крупной промышленности . . .	100,2	104,8	102,3	99,8
Ими отработано человекодней . .	109,1	105,9	—	—
Полудневная зарплата в цензовой промышленности в черв. руб.	100,2	106,9	104,0	—
Месячная зарплата « »	100,6	107,8	104,1	104,0
Выработка на 1 человекодень . .	108,0	109,2	—	—

В 1-м полугодии 27-28 г. по крупной промышленности в целом наблюдается стабильность цифр рабсилы и зарплат на уровне 2-го полугодия 26-27 г. при росте производительности труда на 8%. По сравнению с средне-годовой цифрой занятых рабочих в 26-27 г. и контрольными цифрами на 27-28 г. (намечавшими стабилизацию рабсилы на уровне средних годовых цифр 26-27 г.), среднее число рабочих в 1-м полугодии даст, однако, превышение на 2,3%. Расхождение это в значительной части объясняется той недооценкой возможностей роста производства, которая имеет место в контрольных цифрах, в особенности в части промышленности ОСНХ. Уровень зарплат в 1-м полугодии 27-28 г. укладывается в цифры заработной платы намеченные для 27-28 г. в целом. Учитывая вероятность некоторого роста заработной платы во 2-м полугодии, нужно считать, что и по зарплате в 27-28 г. будет иметь место некоторое превышение тех лимитов, которые даны контрольными цифрами. Рост выработки на одного рабочего был запроектирован контрольными цифрами на 14% в неизменной (довоенной) оценке и на 9% в оценке 27-28 г. (с учетом снижения отпускных цен). Действительное увеличение выработки на 1 рабочего в крупной промышленности в ценах 27-28 г. составляет по сравнению с средней производительностью в 26-27 г. (из расчета за год)—не менее 14%. Рост этот является следствием, как увеличения числа отработанных человекодней, так и увеличения производительности труда на фактически проработанную единицу времени (на 8—9%).

На 1 рабочего в цензовой промышленности, по данным Стат. Труда, число отработанных человекодней увеличилось: по сравнению с предшествующим (вторым) полугодием на 9,3% и по сравнению с 1 полугодием

26-27 г.—на 1,5%. Определенно улучшилось при этом положение с прогулами (как уважительными, так и неуважительными). Одновременно с этим весьма значительно увеличился процент потери рабочего времени из-за простоев.

В поквартальном разрезе—в 1-м квартале имело место некоторое сокращение рабочей силы (на 3,2%) и зарплаты (на 2%) по сравнению с IV кварталом 26-27 г., при росте производительности труда на 9%. Нужно, однако, иметь в виду, что цифры зарплаты в IV квартале вообще являются искусственно повышенными за счет включения в них зарплаты по ремонтным работам, компенсаций за неиспользованные отпуска и др. Выработка на 1 рабочего в IV квартале, наоборот, обнаруживает некоторое (сезонное) снижение. Во втором квартале число рабочих увеличилось на 3,5%, зарплата удержалась на уровне 1 квартала и производительность труда увеличилась на 3,5%.

Переходя от суммарных цифр по всей крупной промышленности к данным по отдельным отраслям и основным группам промышленности, необходимо, прежде всего, отметить весьма значительное расхождение в динамике рабочей силы в различных отраслях производства:

Отрасли промышленности	Рабочая сила в 1-м полугодии 1927-28 г.	
	В % к 2 полугодию 26-27 г.	В % к 1 полугодию 26-27 г.
Металлическая (с Уралметом)	99,5	103,3
Горная	86,9	103,8
Топливная	125,6	114,6
Силикатная	109,8	129,8
Текстильная	99,5	93,3
Кожевенная	96,9	104,9
Химическая	95,5	99,8
Бумажная	97,3	107,7
Деревообрабатывающая	98,5	116,6
Полиграфическая	124,5	135,5

За исключением топливной (рост на 25%), силикатной (9%) и полиграфической (25%) промышленности, в которых наблюдается значительное увеличение рабочей силы, все остальные отрасли не только не увеличили, но даже несколько понизили количество занятой рабочей силы, по сравнению с 2-м полугодием предшествовавшего года.

Выработка продукции на 1 отработанный человекодень повысилась как по сравнению с предшествующим (вторым), так и с первым полугодием 26-27 г., по отраслям: металлической, топливной, химической, текстильной и кожевенной. В отраслях: деревообрабатывающей и бумажной выработка на 1 рабочего ниже цифр 1 полугодия 26-27 г., но превышает цифры производительности 2 полугодия 26-27 г. Наиболее неудовлетворительны данные о производительности труда в полиграфической и силикатной промышленности (отраслях, в которых наблюдалось весьма значительное увеличение рабочей силы, при невыполнении производственных заданий), а также в горной промышленности.

В подразделении на две больших группы по формам подчинения — промышленность Уралмета и ОСНХ—положение с рабочей силой представляется в следующем виде. По Уралмету число рабочих (без младшего обслуживающего персонала) к концу полугодия уменьшилось, по сравнению с начальной датой полугодия:

(в тысячах)

	На 1 окт. 1927 г.	На 1 янв. 1928 г.	На 1 апр. 1928 г.
Заводских рабочих	69,3	68,4	68,5
Рудничных „	8,5	7,2	6,3
Всего	77,8	75,6	74,8
Всех рабочих, включая младш. обслужив. персонал	82,8	80,5	80,2

Среднее суточное число рабочих за полугодие (74,8 тыс.) почти совпало со сметным (превышение сметы на 0,5%) и было выше числа рабочих в 1 полугодии 26-27 г. лишь на 1,3 тыс. человек или на 1,7%.

Средняя выработка на 1 человекодень в 1 полугодии 27-28 г. по Уралмету выше, чем в 1 полугодии 26-27 г. на 11,4%, причем 2-й квартал дал довольно заметное увеличение производительности по сравнению с 1 кварталом. Рост зарплаты на 1 человекодень, по сравнению с 1 полугодием,—около 10%.

По остальной крупной трестированной промышленности, ввиду незаключенности пересчетов за 2-е полугодие 26-27 г., имеется возможность сопоставления лишь с начальной датой полугодия и 1 полугодием 26-27 г.

Основные показатели по труду по этой группе промышленности складываются следующим образом:

	В % к 1-му полугод. 1926-27 г.				
	Число рабоч.	Число отработ. человекодней	Выработка на 1 человекодень		Зарплата
			В червон. руб.	В довоен. руб.	
Вся промышл. ОСНХ (без Уралмета)	112,8	114,9	108,3	112,2	105,4
Союзная	110,7	121,9	105,0	108,3	102,1
Местная	102,7	110,3	111,4	114,4	107,7
В т. ч. областная	107,9	109,9	114,2	115,9	109,8
„ окружная	100,0	111,4	104,8	112,4	105,1

Соотношения роста рабочей силы, заработной платы и производительности труда в общем и здесь не представляют чего-либо ненормального. Некоторый разрыв между ростом зарплаты и производительности труда в червонной оценке в окружной промышленности объясняется повышением уровня отпускных цен и рост выработки на 1 человекодень в неизменной довоенной оценке превышает увеличение зарплаты.

При относительно удовлетворительных соотношениях роста средней производительности и зарплаты по основным группам промышленности в отдельных отраслях производства и отдельных промышленных объединениях положение оставалось, однако, все еще недостаточно удовлетворительным. В особенности неудовлетворительным оно являлось в ряде предприятий окружной промышленности.

Заслуживает внимания динамика рабочей силы в крупной промышленности ОСНХ в течение истекшего полугодия. По предприятиям, непосредственно подчиненным ОСНХ (без Уралмета и Северохима), число рабочих изменялось:

На 1 октября 1927 г.	49,6 тыс.
„ 1 января 1928	49,2 тыс.
„ 1 апреля „	52,8 тыс.
„ 1 мая „	48,9 тыс.

Рост рабочей силы наблюдался во 2 квартале, главным образом, за счет каменноугольной промышленности. С началом полевых работ и уходом значительной части сезонных рабочих число рабочих на 1 мая в промышленности ОСНХ вновь значительно сокращается.

Безработица. Данные Бирж Труда говорят об увеличении среднего остатка безработных в 1 полугодии 1927-28 г., по сравнению с предшествовавшим полугодием (2 полуг. 1926-27 г.) на 31,3%. По сравнению с 1 полугодием 1926-27 г. остатки безработных были выше на 19,4%. Таким образом, тенденция роста безработицы имела место и в истекшем полугодии. Нужно при этом отметить, что, в связи с изменившимися условиями регистрации и посылки на работу, данные отчетного полугодия не вполне сравнимы с предшествующим годом и дают известное преуменьшение размеров увеличения безработицы в отношении менее квалифицированных групп труда.

Технические результаты. По основным металлургическим производствам 1-е полугодие 1927-28 года дает заметное улучшение технических результатов по сравнению с 1926-27 г., при невыполнении в некоторых случаях сметных заданий. Результаты за 2-й квартал при этом несколько выше, чем за 1-й квартал отчетного года.

Общим для всех основных металлургических производств является дальнейший рост средней суточной производительности металлургических устройств,—обстоятельство, отражающее влияние произведенных вложений в расширение и реконструкцию металлургических цехов.

(в тоннах).

Средняя суточная производительность	1-е полу- годие 1926-27 г.	Смета на 1927-28 г.	1-е полу- годие 1927-28 г.
На одну дому	65,27	74,49	75,01
В том числе древесноугольную	64,35	71,55	73,75
„ „ „ минеральную	67,85	84,97	79,53
На 1 мартен	63,61	66,87	68,54
На 1 суточный стан	146,13	151,75	152,95
По прокатке красных листов	13,18	12,07	11,30

Улучшение, при недовыполнении по ряду производств, намеченных сметой технических коэффициентов, дают и показатели расхода топлива на единицу металла:

Производства	Расход топлива на 1 един. металла		
	1926-27 г. (1 полугод.)	Смета на 1927-28 г.	1 полугод. 1927-28 г.
На 1 тонну древесноугольного чугуна (в куб. метр)	7,751	7,402	7,336
На 1 тонну минерального чугуна в (тон- нах)	1,401	1,319	1,346
На 1 тонну мартеновского металла (в усл. топливе)	0,363	0,331	0,347
На 1 тонну чугуны	0,148	0,139	0,147
На 1 тонну красных листов	0,245	0,242	0,249

Улучшение не только по сравнению с предшествующим годом, но и против сметы наблюдается по древесноугольному чугуна (улучшение, нашедшее свое отражение и в калькуляции себестоимости чугуна). Данные по мартеновскому производству и прокату в общем говорят об улучшении против 1926-27 года, но в большинстве не достигают сметных заданий.

Несколько выше сметы и расход шихты на 1 тонну выплавленного чугуна, вследствие некоторого понижения качества руд. Выше сметы расход шихты на единицу годного металла в мартеновском и чугуночном производствах, прокатке красных листов, рельс и др.

Себестоимость. После резкого повышения себестоимости в 1925-26 году и некоторого дальнейшего ее удорожания в 1926-27 г., в первом полугодии 1927-28 г. в большинстве отраслей уральской промышленности наблюдается определенный перелом в сторону удешевления себестоимости. Имеющиеся в нашем распоряжении калькуляционные данные, в значительной своей части носящие характер предварительных расчетов, не всегда позволяют с уверенностью говорить о размерах достигнутого удешевления, но являются достаточно обоснованными для констатации самого факта весьма заметного понижения себестоимости в основной отрасли уральской промышленности—металлургии и известного понижения себестоимости в ряде других отраслей крупной промышленности.

В металлопромышленности себестоимость основных изделий, по исчислениям Уралмета, снизилась:

(За тонну).

Изделия	1926-27 г.	Смета на 27-28 г.	Факт. за 1 полугод. 27-28 г.	о/о	
				к 26-27 г.	к смете 27-28 г.
Чугун	62—81	59—67	58—51	93,15	98,06
Слитки мартеновские	82—51	81—40	78—52	95,53	96,83
Железо среднесортное	126—30	115—38	114—75	88,48	96,85
Железо кровельное	196—53	187—91	186—12	94,70	99,05
Жесть белая	423—91	404—31	400—39	94,45	99,68
Посуда железн. эмалированная	1126—87	1042—00	1103—47	97,92	105,9
Гвозди проволоочные	241—30	239—68	229—54	95,13	95,77

По большинству основных видов продукции полугодовые калькуляции говорят о понижении себестоимости не только по сравнению с 1926-27 г., но и по сравнению с сметными предположениями. Удорожа-

ние против 1926-27 г. имеет место только по рельсам, котельному железу, жести декапированной, магнезиту и некоторым другим. Выше сметы, но ниже 1926-27 г. себестоимость посуды, некоторых видов литья, сортовой стали и др.

В целом по всей продукции треста себестоимость изделий в 1 полугодии, по исчислениям Уралмета, дает понижение против сметы на 1,51%. что по сравнению с 1926-27 г., если принять, что сметой намечалось снижение около 7,6%, это около 9%.

В настоящее время, по состоянию имеющихся материалов, трудно судить, насколько точными являются эти расчеты. Так, не исключена возможность некоторого искусственного снижения за счет переоценок имущества и материалов, имевших место при организации треста; с пониженным удельным весом входят в себестоимость 1 полугодия текущие ремонты, отнесенные в значительной части на 2 полугодие и др. Является поэтому весьма вероятным некоторое повышение себестоимости металлопродукции во 2 полугодии. Но, как бы то ни было, констатация самого факта снижения себестоимости и близкого соответствия этого снижения со сметами и директивами может быть сделана уже на основании имеющихся в настоящее время материалов.

По крупной промышленности ОСНХ результаты 1 полугодия видны из следующего:

И з д е л и я	1926-27 г.	Смета на 27-28 г.	1 полуг. 27-28 г.	в % 0/0	
				к 26-27 г.	к смете на 27-28 г.
Каменный уголь Кизеловский (тонна)	6—83	6—63	6—03	88,3	91,0
» » Челябинский (тонна)	4—81	4—73	5—32	110,5	112,4
» » Егоршинский (тонна)	8—95	11—19	11—32	126,5	101,2
Асбест сортированный »	173—89	155—56	192—39	110,6	123,7
С о л ь »	11—07	10—92	11—51	104,0	105,4
Медь черновая »	843—19	736—82	765—34	90,8	103,9
Сепараторы 5-вед. (шт.)	46—13	41—87	39—26	85,1	93,8
Плуги Б 1 1/2 »	29—42	23—33	25—70	87,4	110,2
» № 107 »	33—60	26—43	30—40	90,5	115,0
Цемент укупорочный . . . (бочка)	5—79	5—56	5—51	95,1	99,1
Мешки (шт.)	59,6	56,6	57,4	—	—
Полотно рыночное (метр)	83,9	71,6	72,2	86,0	100,8
Сукно рыночное (метр)	3—57	3—40	3—85	107,8	113,1
Пиломатериалы (куб. мтр.)	18—46	16—53	17—08	92,5	103,3
Бумага желтая (100 кгр.)	15—55	14—72	14—75	94,8	100,2
Полувал. подопынный (тонна)	1955—00	1906—80	2015—58	103,1	105,7
Мостовые »	2511—00	2405—00	2213—40	88,1	92,0

Определенное улучшение по сравнению с 1926-27 г. имеется по Кизеловскому углю, меди, сепараторам, плугам, цементу, пиломатериалам, бумаге, льготканям, мостовью и др. Заметное ухудшение дают Челябинский и Егоршинский уголь, асбест, соль, сукно, некоторые виды кожаных изделий и др. Удорожание сукна, челябинского угля и антрацита стоит в связи с теми же причинами, которые влияли на невыполнение производственных программ и которые отмечены в предшествующих разделах конъюнктурного обзора.

Имеющиеся предварительные калькуляционные материалы недостаточны для детального анализа движения себестоимости в I полугодии по ее основным элементам. В металлопромышленности (по данным калькуляции за 5 мес.) удешевление произошло: по чугуну—по всем элементам калькуляции, за исключением материалов (вследствие пониженного качества руды) и цеховых расходов, по мартеновскому металлу—по всем элементам, кроме топлива и зарплаты, по сутунке по всем элементам, кроме топлива, амортизации и зарплаты (незначительное удорожание), по кровельному железу удешевление показано по всем элементам (кроме возвратов), по среднесортному железу удешевление имеет место, главным образом, за счет материалов при удорожании по ряду других элементов (зарплата, топливо, общезаводские расходы) и др. Некоторое дальнейшее удорожание топлива, в значительной части парализованное улучшением технических выходов, отразилось в калькуляционных расчетах лишь по некоторым переделам (мартен, сутунка, среднесортное, рельсы). По чугуну имеет место даже некоторое удешевление себестоимости по графе «топливо».

С б ы т. Продукция Уралмета сбывается синдикатом ВМС, поэтому движение сбыта может быть охарактеризовано нарядами и заказами ВМС и фактической отгрузкой.

В целом за полугодие было получено нарядов на 68.078,7 тыс. руб., покрытых заказами на 66.050 тыс. руб., наряды ВМС'а были покрыты заказами на 97%, если же принять во внимание заказы ВМС'а на свободное наличие, то полученные заказы с избытком покрывают наряды. Однако, по отдельным видам продукции мы имеем значительное недопокрытие нарядов заказами: по листовому металлу на 12,4%, по инструментам на 3,6%. Первое объясняется невозможностью отгрузки кровельного железа с Прикамских заводов, в связи с чем на эти заводы в отчетном полугодии почти не выдавалось заказов, второе обусловлено накоплением сезонной продукции, в особенности с.-х. орудий в Златоустовском механическом заводе, на которые усиленные заказы начнут поступать лишь в третьем квартале.

План отгрузки за первое полугодие выполнен в целом на 99,8%, а отгрузка ВМС'у выполнена с превышением на 1,2%, в то время как по непосредственной реализации треста план был невыполнен на 11,7%. Невыполнение отгрузки произошло только в первом квартале на 1,9%, во втором квартале план был выполнен с превышением на 1,3% и превысил I квартал на 3,5 тыс. руб., что связано с более успешной работой предприятий во II квартале. Но по отдельным видам продукции мы имеем значительное невыполнение полугодового плана по отгрузке ВМС'у—по чугуну на 5,4%, железу сортового холодной прокатки на 59,1%, стали сортовой на 50,8%, балкам и швеллерам на 7,2%, посуде дуженой на 18%, железной эмалированной на 17,8%, чугунной эмалированной на 24,4% и т. д., в то время как по другим изделиям наблюдается превышение плана. Невыполнение плана отгрузки объясняется, главным образом—невыполнением производственной программы, а отчасти и неподачей подвижного состава со стороны ж. д. Последнее об-

стоятельство отразилось на некотором увеличении остатков готовой продукции на складах предприятий, которые составляли на 1 апреля 5,7 милл. руб. против 3,6 мил. на начало полугодия. Однако, если исключить из этих остатков сезонную продукцию и продукцию прикамских заводов, то остатки повысятся за полугодие всего на 606 тыс. руб.

Обыт продукции промышленности УОСНХ за первое полугодие проходит без значительных перебоев, за исключением некоторых видов продукции окружной промышленности, по которым отмечалось определенное затоваривание, вызвавшее даже некоторое сокращение производственной программы. Затоваривание коснулось силикатной промышленности (монопольные бутылки) и пищевой (пиво, дрожжи). Затруднения со сбытом этих продуктов объясняются отчасти неудовлетворительным их качеством, отчасти сокращением спроса, в связи с уменьшением кумышкварения и сжатием частной торговли. Сбыт продукции остальных трестов по большей части следовал за результатами выполнения производственной программы.

Финансовое положение. Финансовое состояние промышленности Уралмета за отчетное полугодие окрепло, что объясняется рядом обстоятельств — удовлетворительным выполнением производственной программы в ценностном выражении, снижением, по сравнению с прошлым годом, себестоимости продукции, почти полным выполнением плана отгрузки и достаточным финансированием по долгосрочному кредиту.

План отгрузки продукции в целом выполнен за полугодие на 99,8%, причем отгрузка ВМС'у выполнена с превышением на 1,2%; последнее обстоятельство, в связи с переходом ВМС'а в отчетном полугодии на немедленный расчет за отгрузку, значительно облегчило финансовое положение треста.

Состояние основных счетов Уралмета за полугодие изменилось следующим образом: касса и текущие счета повысились с 1,3 мил. до 2,6 милл. руб.; вексельный портфель снизился с 5,6 мил. руб. до 3,7 мил.; задолженность по долгосрочному кредиту повысилась с 35,4 до 45,4 милл. руб., что объясняется получением за счет долгосрочного кредита за отчетное полугодие 10 милл. руб. Банковская задолженность упала с 45,3 милл. до 42,1 милл. руб., вексельная задолженность треста сократилась на 9,3 милл. руб. Сокращение банковской задолженности по краткосрочному кредиту, а также сокращение собственной вексельной эмиссии объясняется, с одной стороны, переходом ВМС'а на выдачу наиболее краткосрочных векселей, и с другой, — получением сумм по долгосрочному кредиту. По расчетам с ВМС'ом задолженность треста ВМС'у увеличилась на 8,7 милл. руб.

В результате за отчетный период оборотные средства треста повысились на 6,5 милл. руб. Эти средства целиком были отпущены трестом предприятиям, которые за отчетное полугодие получили 122,8 милл. руб., вместо причитающихся им 117,3 милл. руб. Полугодовым планом предусматривалось некоторое превышение отпуска средств предприятиям, сверх причитающихся им по расчетам, на 1,2 милл. руб. Фактически это превышение составило 6,5 мил. руб., т. е. превысило план на 5,3 милл. руб. Финансовое положение промышленности УОСНХ попрежнему продолжает испытывать значительное напряжение по ряду трестов, в особенности по окружной промышленности, что объясняется повышением себестоимости против сметных заданий по ряду продуктов, а также увязкой оборотных средств по некоторым трестам в капитальное строительство, в связи с сокращением госфинансирования (Уралсельмаш). Но по сравнению с прошлым годом и здесь отмечается некоторое улучшение,

что видно из изменения основных счетов промышленности за отчетное полугодие.

Остаток кассы и текущих счетов увеличился на 0,6 мил. руб.; банковская задолженность возрасла на 3,4 мил. руб.; векселя к получению увеличились на 0,7 мил. руб. За отчетное полугодие по промышленности Облсовнархоза получено прибыли 6,8 милл. руб. Увеличились векселя к платежу на 1,5 милл. руб. и задолженность трестов на 15 милл. руб., при одновременном увеличении задолженности трестам на 8,5 милл. руб.

Т р а н с п о р т.

Работа Пермской железной дороги, характеризуемая общей средне-суточной погрузкой и приемом грузов в вагонах, в первом полугодии 1927-28 года дает рост против первого полугодия 26-27 г. на 10,1%, тогда как в 1926-27 г. соответствующий рост против 25-26 г. определялся в 17,0%. Замедление темпа роста работы дороги является естественным в связи с общим замедлением темпа роста хозяйства.

Общее количество перевезенных грузов составляет в первом полугодии 27-28 г. 5.596 тыс. тонн, против 5.218 тыс. тонн, в первом полугодии 26-27 г., что дает рост на 7,2%, т.-е. процент несколько меньший, чем по средне-суточной работе в вагонах.

По условиям работы дороги первый и второй кварталы существенно отличаются друг от друга. Первый квартал был периодом сравнительно небольшого пред'явления грузов, спокойной работы дороги, отсутствия напряжения. В нынешнем году первый квартал по отношению к четвертому дал рост только на 4,8%, тогда как в прошлом году 16,3%. Во втором квартале грузооборот оживляется, но еще в большей степени растут требования к дороге и в выполнении их начинают чувствоваться затруднения. Происходит ненормальная концентрация пред'явления грузов на второй квартал. Средне-суточная работа дороги в первом квартале выражается в 2.227 вагонов, во втором 2.678 вагонов, при чем в марте она составляет 3.059, а в отдельные дни даже 3.532.

В течение первого квартала и января непогруженных остатков на дороге не было, к 1-му марта они выразились в 251 ваг., к 1-му апреля в 878 ваг.. Основной причиной образования непогруженных остатков были конвенционные запрещения в направлении на среднюю Азию и отчасти недостаток платформ. Значительное скопление грузов в марте наблюдается в Свердловском узле, вследствие недостаточности норм сдачи на Московско-Казанскую и Ташкентскую дороги. В целях разгрузки станции Свердловск, часть грузов на Москву направлялась кружным путем через Вятку.

Неравномерность нагрузки первого и второго кварталов произошла в значительной мере из-за хлебных грузов, поступление которых было пониженным как в части местного, так и сибирского хлеба, вследствие неудовлетворительного хода хлебозаготовок.

Сравнительная недостаточность нагрузки дороги в первом квартале и замедленность темпа роста, по сравнению с прошлым годом, объясняется, главным образом, ослабленным приемом с чужих дорог, а не собственной погрузкой. При общем росте средне-суточной работы дороги против первого полугодия прошлого года на 10,1%, собственная погрузка увеличилась на 13,8%, а прием с чужих дорог только на 4,4%, при чем в первом квартале против прошлого года он дал даже некоторое понижение на 1,9%. Слабый прием с чужих дорог объяснялся, главным образом, замедленным поступлением из Сибири хлебных грузов и каменного угля.

Общее количество перевезенных хлебных грузов по Пермской ж. д. в первом полугодии сократилось против прошлого года на 14,1%, при чем удельный вес их к общей перевозке уменьшился с 21,1% до 16,8%. Уменьшение, хотя и незначительное, на 1,1% показывает и каменный уголь, что объясняется исключительно сокращением приема сибирского угля, при росте погрузки углей уральских. Из других грузов следует отметить сокращение против первого полугодия прошлого года: перевозок дров на 20% и рост лесных строительных материалов на 52%, нефтепродуктов на 33%, чугуна, железа и стали на 17,6%.

В смысле выполнения плана перевозок первое полугодие дает следующие результаты. В таблице берем уточненные квартальные планы.

	% выполнения плана		
	1 квартал	2 квартал	1 полугодие
Вся работа	94,5	102,5	98,8
Своя погрузка	101,1	104,4	102,8
Прием с чужих дорог .	85,5	99,3	92,7

Недовыполнение плана происходит исключительно за счет приема с чужих дорог, при некотором превышении по своей погрузке. Недовыполнение дает только первый квартал, причина чего лежит не в работе дороги, а в пониженном представлении грузов.

По данным конъюнктурно-транспортной статистики, охватывающим 63 цензовых станции всех дорог области, грузооборот возрос против первого полугодия прошлого года по прибытию на 6,3½, по отправлению на 5%. И здесь первый квартал является периодом пониженного грузооборота, во втором квартале грузооборот из месяца в месяц растет, достигая своего максимума в марте. Снижение показывают сельскохозяйственные грузы—по отправлению на 12,6% и по прибытию на 13,1%, при чем это снижение происходит исключительно за счет хлебных грузов. Продукты добывающей и обрабатывающей промышленности дают рост по прибытию на 23,3% и по отправлению на 16,8%. Следует отметить, что перевозки каменного угля по Пермской ж. д., показывавшие снижение на 1,1%, по конъюнктурно-транспортной статистике дают рост—по прибытию на 23,2% и по отправлению на 11,3%.

К р е д и т.

Данные кредитной конъюнктуры первой половины т/года дают картину более спокойного и здорового развития кредита по сравнению с прошлым годом.

Прежде всего, значительно более сдержанным темпом росли учетно-ссудные операции банков. За первое полугодие текущего года все учетно-ссудные операции без финансирования хлебозаготовок увеличились на 15,4%, против роста в первом полугодии 26-27 года на 35,9%. С финансированием хлебозаготовок банковское кредитование возросло в т/году

операций, все вклады и т/счета, а особенно т/счета коммерческих организаций увеличились на много больше.

Значительно более благоприятна динамика вкладов и тек. счетов на Урале по сравнению с Союзом. Рост т/счетов (без средств НКФ) за полугодие по 5-ти банкам СССР составил 5%, по Уралу—39,3%

Что касается других основных статей пассивов банков—капиталов, займов и средств центральных правлений—то значительное сокращение их на 1 апреля имеет чисто-бухгалтерский характер, вызванный ликвидацией Промбанка. Увеличение же задолженности Правлению по Госбанку не получило еще отражения в балансах последнего на 1 апреля.

По отдельным группам клиентуры, наиболее удовлетворительные показатели дает крупная госпромышленность, которая при значительно меньшем, чем в предшествующие годы, росте задолженности по учетно-судным операциям значительно повысила свою денежную наличность в кассах банков. При этом следует отметить, что крупная госпромышленность, а среди нее в первую очередь и главным образом металлопромышленность, систематически недоиспользовала открытые ей кредиты в банках. Так, на 1 апреля оказались недоиспользованными открытые госпромышленности на второй квартал кредиты на 5 милл. руб. или 5,5%. Здесь следует, однако, отметить, что объясняется это отчасти изменением порядка определения плановых кредитных лимитов уральской промышленности и кредитованием ее в значительной мере в централизованном порядке. Однако, эти показатели свидетельствуют также и об общем улучшении и упорядочении финансового положения госпромышленности. На улучшении финансового положения последней в первой половине года должно было сказаться более удовлетворительное выполнение производственной программы, снижение себестоимости продукции, большая плановость расхода средств на капитальные затраты; кроме того, такого рода случайные обстоятельства, как перенесение значительной доли платежей НКФ по отчислениям из прибылей на второе полугодие хозяйственного года.

Некоторым подтверждением сказанного могут служить предварительные (и, конечно, весьма приблизительные) данные о результатах деятельности уральской промышленности за первое полугодие 27-28 операционного года. По этим данным чистая прибыль промышленности Облсовнархоза за полугодие ориентировочно определяется в 6.800 т. р. К этому нужно прибавить накопление собственных средств промышленности в форме амортизационных отчислений, которое можно определить (опять же ориентировочно и примерно) в сумме 7—7,5 м. р. Если даже допустить, что часть этих средств была израсходована на вложения в основные капиталы трестов и иным путем иммобилизована, то некоторый хотя бы рост собственных оборотных средств промышленности остается все же несомненным.

Совершенно иное положение было в прошлом году. За время с 1 октября 1926 г. по 1 апреля 1927 г. собственные средства вместе с долгосрочными заемными в обороте уменьшились в целом по всей промышленности примерно на 10%. Именно этим сокращением собственных оборотных средств объяснялось обострение финансового положения промышленности в прошлом году. В т/году в целом по всей промышленности, благодаря более благоприятной динамике собственных оборотных средств, финансовое положение промышленности улучшилось.

Положение отдельных трестов и предприятий, однако, и в т/году оставалось напряженным. Особенно неблагоприятно с многими предприятиями окружающей промышленности. Банковское кредитование ее, осуществляемое частью непосредственно, частью через Уралторг, недостаточно,

оборотных средств нехватает, и финансовое положение остается весьма напряженным.

Банковское кредитование всей торговой системы области за полугодие дало значительный прирост. Задолженность по учетно-ссудным операциям синдикатов, внеобластных торговых представительств промышленности, госторговли и потребительской кооперации вместе, выросло с 25.956 т. р. на 1 октября 27 г. до 32.873 т. р. на 1 апреля 28 г., т.-е. на 26,6% (в первом полугодии 26-27 г. рост составил 17,5%). Вклады и т/счета всей торговой системы упали за полугодие с 5.204 т. р. до 3.996 т. р., т.-е. на 27%, против некоторого роста в 26-27 году (на 4%).

В противоположность госпромышленности план кредитования торговой системы систематически оказывался значительно перевыполненным. Так, кредитный план второго квартала по состоянию задолженности на 1 апреля оказался перевыполненным по госторговле на 23% и потребительской кооперации, включая специальное кредитование заброски товаров в заготовительные округа, на 40% (причисляя этот специальный кредит к плану, перевыполнение плана составит 17%).

Значительный рост кредитования госторговли (Уралторга) на 84,2% за полугодие вызвано огромным увеличением его оборотов в связи с передачей Уралторгу функций сбыта продукции и снабжения сырьем окружающей промышленности.

Значительно увеличилось также кредитование потребительской кооперации—за полугодие на 33,1%, в том числе союзной на 53,9%.

Увеличение кредитования потребкооперации падает преимущественно на период усиленной заброски товаров в заготовительные округа. Следует иметь в виду что кредитование потребительской кооперации за второе полугодие 26-27 г. значительно сократилось—на 4.203 т. р. или 26,1%. Вследствие этого, несмотря на значительный рост задолженности потребительской кооперации банкам в первом полугодии 27-28 г., она оставалась в течение всего отчетного полугодия на 10-15% ниже соответствующей задолженности прошлого года и только к концу полугодия поднималась почти до размеров прошлогодней. При этом обороты потребительской кооперации возрасли, а условия товарооборота (в отношении наличия товарных запасов, условий расчета, скорости оборота и пр.) не стали более благоприятными.

Государственные трудсберкассы.

Сеть сберегательных касс сократилась по Области в течение 1-го полугодия 27-28 г. с 1.115 до 939 единиц—на 176 единиц или 15,8%. За это же время количество вкладчиков увеличилось на 33,4%, сумма вкладов возрасла на 78,3% и средний вклад на 1-го вкладчика повысился на 34,4%.

Темп роста вкладчиков и вкладов в 1-м полугодии текущего года, по сравнению с темпом роста 1-го полугодия прошлого года, несколько замедлился, так как в прошлом году количество вкладчиков увеличилось на 37,7%, а прирост вкладов составил 84,4%. Напротив, темп роста среднего вклада на 1-го вкладчика в 1-м полугодии текущего года оказался выше прошлогоднего, составившего 33,9%.

Развитие сберегательного дела в 1-м полугодии текущего года по отдельным полосам Области протекало неравномерно.

Максимальный темп развития показали Зауралье и Тобольский Север: по количеству вкладчиков—47,8% и 54,6%, по вкладам—180,2% и 166,4%. Предуралье отмечено слабым ростом вкладчиков—всего лишь на 16% при росте вкладов на 73,7%. Горнозаводский Урал, наоборот, дает незначительный—на 25,4% рост вкладов при более высоком росте вкладчиков (40%).

Рост вкладов в 1-м полугодии текущего года произошел, главным образом, за счет вкладов учреждений, предприятий и организаций.

Вклады юридических лиц увеличились более, чем втрое, и составили в общей сумме полугодового прироста 81,5%, тогда как по физическим лицам увеличение выразилось в 20,9%, а доля в полугодовом росте— 18,5%.

Высокий темп роста вкладов юридических лиц в текущем году обусловлен в значительной мере поступлением крупных крестьянских платежей, особенно во 2-м квартале (преимущественно по самообложению). Что касается вкладов физических лиц, то наряду с ростом этих вкладов по некоторым округам на 30—50%, имеется и абсолютное сокращение вкладов (Ишимский, Сарapulьский округа).

По полосам Области наибольший рост вкладов физических лиц показали Тобольский Север и Зауралье—на 29,9% и 28,1%; Горнозаводский Урал дал рост, близкий к среднему по Области—20,4%; значительно отстало Предуралье, где увеличение вкладов физических лиц составило только 14,7%.

Намеченный контрольными цифрами прирост на истекшее полугодие фактически выполнен: по вкладам—на 115,5%, по привлечению вкладчиков—на 54,5%.

Ф и н а н с ы.

Государственный бюджет.

Общее поступление государственных налогов и доходов в 1-м полугодии текущего года составило по предварительным данным 70.232 т. р.,—на 46,9% больше 2-го и на 29,8% больше 1-го полугодия прошлого года, тогда как 1-е полугодие прошлого года имело рост по отношению к 1-му полугодию предыдущего года на 45,6%, а по отношению ко 2-му полугодию только на 31,4%.

Этот повышенный рост доходов в первом полугодии текущего года по отношению к предыдущему полугодию явился следствием изменившейся структуры госбюджета Области. Именно, в текущем году резко поднялся в поступлении доходов вес госзаймов, составивший в отчетном полугодии 17% к общей сумме поступлений против 2,5% в 26-27 году.

Налоговых доходов поступило в 1-м полугодии 50.675 т. р., на 44,0% больше 2-го и на 10,6% больше 1-го полугодия прошлого года. В прошлом году 1-е полугодие имело рост против 2-го и 1-го полугодий предыдущего года на 67,6% и 48,4%.

Значительное понижение темпа роста налоговых доходов против соответствующего полугодия предыдущего года в текущем году связано с замедленным увеличением акцизных сборов и почти стабильностью прямых налогов.

Сумма сельхозналога, фактически уплаченная населением в текущем году с начала кампании до 1/IV, превысила сумму, поступившую за тот же период в прошлом году на 0,7%. Уменьшение же сельхозналога по бюджету произошло вследствие большей, чем в прошлом году, недостачи налога и незаконченных расчетов райфинчастей с Госбанком.

По промналогу снижение вызвано уменьшением патентного сбора на 37,7% и уравнибора с отчетных предприятий на 22,6%.

Уменьшение патентного сбора является исключительно бюджетным, значительная часть сбора за патенты на текущий год поступила уже в сентябре, тогда как в прошлом году оплата патентов производилась в

три срока на протяжении сентября-января. Фактическое поступление от выборки патентов на тек. год с сентября по март не только не уменьшилось, но и превысило поступление за тот же период в прошлом году на 4,2%:

Поступило в т. р.	Сентябрь	1-й кварт.	2-й кварт.	Итого
1926-27 г.	615	1.096	568	2.279
1927-28 г.	1.339	644	392	2.375

Уменьшение уравсбора с отчетных предприятий объясняется тем, что поступление 1-го полугодия тек. года состоит в основном из уплаты аванса в счет оклада текущего года, тогда как в поступление 1-го полугодия прошлого года, помимо уплаты аванса, вошла еще уплата 2-й половины оклада за 2-е полугодие прошлого года по старому закону, примерно, на сумму 900 т. р. Без последней поступление уравсбора с отчетных предприятий в 1-м полугодии текущего года дает рост на 35,6%.

Поступление уравнительного сбора, взимаемого в общем порядке, в 1-м полугодии тек. года возросло против 1-го полугодия пр. года на 19% при увеличении начисления уравсбора на 5,4%. Объясняется это, главным образом, тем что в тек. году погашение недоимочности пр. лет составило значительно большую сумму, чем в прошлом году.

Увеличение подоходного налога произошло исключительно за счет общего налога, поступление которого возросла на 107,8%, тогда как рост налога с отчетных предприятий выразился всего только в 0,2%. Удвоению поступления общего налога содействовали следующие факторы: 1) перенос на 1-е полугодие части сроков уплаты подоходного налога, падавших в прошлом году на второе полугодие; 2) новый порядок обложения рабочих и служащих; 3) увеличение количества плательщиков и общее повышение их доходности; 4) повышение по закону от 14/XII-1927 г. размера обложения нетрудового элемента. О степени воздействия последнего фактора можно судить из следующих предварительных данных о начислении общего налога на лиц, имеющих доход от нетрудовых источников в тек. году: число плательщиков по этой категории возросло с 9.137 до 10.119 или на 10,7%, сумма их доходов поднялась с 24,8 млн. руб. до 30 млн. руб. или на 21%, оклад налога увеличился с 2.535,7 т. р. до 3.700,4 т. р. или на 45,9%; в итоге, при среднем росте дохода на одного плательщика на 11,1%, средний оклад на одного плательщика увеличился на 33,3%.

Поступление акцизных сборов составило в 1-м полугодии 22.749 т. р., — на 18,5% больше 1-го полугодия пр. года. Из состава крупных акцизов в текущем году вышел акциз с соли и акциз с сахара, уплата которого стала производиться в централизованном порядке.

С другой стороны, поступления от акцизов пополнились акцизом с чая, в связи с открытием в Челябинске чаерассыпного заведения, и акцизом с парфюмерных и косметических изделий. Без отмененных и новых акцизов поступление акцизных сборов в 1-м полугодии тек. года дает увеличение против 1-го полугодия пр. года на 29,7%.

Наиболее значительно увеличился акциз со спирта, хлебного вина и водочных изделий (на 58,2%), как за счет роста потребления хлебного

вина, выпуск которого в продажу составил 1.079 тыс. ведер или на 58 % больше выпуска в 1-м полугодии пр. года (683 тыс. вед.), так и благодаря повышению дополнительного акциза с хлебного вина с 3 р. 40 к. до 4 р. 40 к. на ведро в 40%.

В доходах от пошлин уменьшились на 0,4% гербовый сбор и налог с обращения ценностей. Это объясняется тем, что большая часть поступлений налога с обращения ценностей, заменившего в тек. году прежнее обложение обращения гербовым сбором, приходится по срокам уплаты на 2-е полугодие.

Недоимочность по налогам и сборам, без сельхозалога, сократилась в течение 1-го полугодия с 2509,9 т. р. до 1900,4 т. р., т.-е. на 609,5 т. р. или 24,3%.

Общее сокращение недоимочности явилось результатом уменьшения недоимок пр. лет на 1.841,3 т. р. (на 73,4%) и образования новых недоимок в тек. году на 1.231,8 т. р. Сокращение недоимочности произошло по всем категориям плательщиков, в том числе по госорганам на 42,6%, кооперации на 56,1% и частным лицам на 11,1%. В общей сумме образовавшейся новой недоимочности на долю частных лиц падает 70,3%.

Общая сумма неналоговых доходов в 1-м полугодии текущего года составила 7.720 т. р.,—на 31,9% меньше 2-го полугодия и на 25,6% больше 1-го полугодия прошлого года.

Более успешное, чем в прошлом году, поступление неналоговых доходов в 1-м полугодии текущего года обусловлено улучшившимся положением с лесным доходом. В текущем же году поступление лесного дохода, составившее 74,3% всех неналоговых доходов, возросло против 1-го полугодия пр. года на 56,6%. Этот рост связан не только с увеличением отпуски древесины, но и, в значительной мере, с получением отсроченных платежей 1925-26 г., которые при нормальных условиях должны были поступить еще в прошлом году.

Особенное развитие в 1-м полугодии текущего года получили государственные кредитные операции. Всего заприходовано по госбюджету Области от реализации госзаймов в 1-м полугодии 11.837 т. р. в том числе 11.477 т. р. от массовых госзаймов.

Фактическая реализация массовых госзаймов в 1-м полугодии составила 18.290,2 т. р. по номиналу (в том числе и реализованные непосредственными контрагентами НКФ):

3-й крестьян. выигрышн. заем 1927 г.	276,2 т. р.
12%-й безвыигрышный заем 1927 г.	2.133,3 т. р.
Заем индустриализации 1927 г.	6.122,6 т. р. *)
Заем укрепления крест. хоз. 1928 г.	9.758,1 т. р.

И т о г о . . . 18.290,2 т. р.

Всего по Области реализовано массовых займов с начала их выпуска, т.-е. с 1922-23 г. до 1/IV 1928 г. на 30.431,9 т. р. Таким образом, реализация в 1-м полугодии текущего года превысила реализацию за предыдущие 5 лет (12.141,7 т. р.) в 1½ раза (на 50,6%). Но реализация займов в текущем году значительна не только по абсолютной величине, но и по своему удельному весу в общесоюзном бюджете. Так, подписка на заем индустриализации составила 3,06 % от суммы выпуска, а подписка на заем укрепления крестьянского хозяйства, результаты которой на 1/IV не являются еще окончательными, определит долю Урала в этом займе, по всей вероятности, в 8%.

*) Сумма подписки, в т. ч. и не оплаченной до 1/IV.

Если исключить из общей массы реализованных на Урале займов погашенные до 1 апреля займы на сумму 7.233 т. р. и находящиеся в портфелях кредитных учреждений собственные на 1.565 и принятые в залог на 513 т. р. и допустить, что отлив облигаций займов за пределы Урала составил, примерно, около 1.000 т. р. (главным образом 1 и 2 зол. выигр. займов, вследствие низкого курса их в 22-23 и 23-24 г.г. на местном вольном рынке и значительно более высокой курсовой стоимости их в Москве), то общую сумму госзаймов на 1 IV, находившихся на руках у населения (включая облигации, подлежащие выдаче в апреле), в учреждениях и предприятиях, можно весьма ориентировочно исчислить в сумме около 20.000 т. рублей.

В течение 1 полугодия кредитными учреждениями Области куплено облигаций госзаймов больше, чем продано на 990 т. р. и увеличена задолженность по ссудам под залог ценных бумаг на 172 т. рублей. Этими суммами можно приблизительно исчислять размер сброски займов в первом полугодии. Подавляющая масса предъявляемых к продаже и залогу в банках облигаций падает на займы 27 года и заем индустриализации.

Годовой план по всем государственным налогам и доходам в сумме 125.316 т. р. выполнен к 1/IV на 56% против 53,1% поступления на 1/IV пр. года к годовому поступлению. По основным группам выполнение плана следующее (тот же период прошлого года к годовому поступлению): прямые налоги—62,7% (пр. год—65,4%), акцизные сборы—53,7 (пр. год—49,9%), пошлины—41,5% (пр. год—50,3%), все налоговые доходы—56,6% (пр. год—57%), неналоговые доходы—38% (пр. год—35,1%), реализация госзаймов—76,2% (пр. год—49,4%).

В общем исполнение бюджета в части госдоходов нужно признать напряженным.

По отдельным видам доходов напряженность планового выполнения отмечается по акцизу с табачных изделий, доходам от недр, доходам от земельных имуществ и реализации госфондов. Кроме того, большие сомнения вызывает возможность выполнения плана по уравниванию с неотчетных предприятий и общему подоходному налогу, несмотря на благоприятные результаты 1 полугодия.

Отчетные данные об основной выборке патентов показывают сокращение количества выбранных патентов по всем видам, сравнительно с прошлым годом на 15,8%, при чем наибольшее сокращение наблюдается по патентам на торговые предприятия (22,3%). В частности, по частной торговле сокращение составило 28,6%.

Данные о начислении уравнивания с предприятиями, облагаемых в общем порядке, дают ту же картину стремительного свертывания частного торгово-промышленного сектора хозяйства области.

Это стремительное свертывание частной торговли уменьшает поступление начисленного уравнивания по основному обложению и, в свою очередь, должно отрицательно сказаться на общем подоходном налоге, поскольку взимание налога с владельцев закрывшихся предприятий сопряжено с чрезвычайными трудностями.

Расходов из государственных средств, включая отчисления в местный бюджет и другие, произведено в 1-м полугодии по сметам текущего и прошлого г.г. на сумму 27.456 т. р., меньшую 1 полугодия пр. года на 14%.

Ведомственные расходы увеличились на 3,9%, за счет роста по сметам социально-культурных наркоматов на 28,1% при снижении по сметам административных учреждений на 9,7% и административно-хозяйственных наркоматов на 1,7%. Расходы по специальным фондам упали на 79,1%

(с 7.756 т. р. до 1.618 т. р.), главным образом, за счет сокращения открываемых на Облфинотдел кредитов на финансирование промышленности, так как с тек. года сметное финансирование предприятий Уралмета производится в порядке открытия кредитов Главмету. Отчисления в местбюджет и другие увеличились на 8,8%.

Результаты кассового исполнения госбюджета Области в 1 полугодии выразились в виде превышения доходов над расходами на 44.709 т. р. В прошлом году превышение доходов над расходами в 1-м полугодии составило 22.187 т. р.

Местный бюджет. Доходная часть местного бюджета выполнена в 1-м полугодии в сумме 41.870 т. р. или в 54,4% годового плана. Без поступлений от займов и пособий из фондов регулирования, изъятие доходов в местбюджет, включая отчисления от госналогов и госпособия, составило 37.039 т. р. или 52,1% от сметного назначения, превысив соответственные суммы изъятия во 2-м полугодии пр. года на 19,4% и в 1-м полугодии пр. года на 17,9%.

Принимая во внимание, что в прошлом году поступление доходов, без займов и пособий из фондов регулирования, выразилось в 50,3% к сумме годового поступления,—общее развертывание местного бюджета в тек. году следует признать выше прошлогоднего. Однако, успешность этого развертывания в дальнейшем весьма проблематична, поскольку по промысловому и подоходному налогам во 2-м полугодии предстоит недобор, в связи с сильным сокращением частной торговли. Кроме того, положение областного бюджета осложняется недобором доходов от промышленности, а бюджетов окружных городов—недобором коммунальных доходов в части доходов от торгово-промышленных помещений.

По отдельным бюджетам годовой план, без пособий из фондов регулирования и поступлений по займам, выполнен: по областному бюджету—на 46,5%, по окружным бюджетам—на 43,9%, по бюджетам окружных городов—на 47,8%, по бюджетам прочих городов—на 44,9%, по районным бюджетам—на 62,3%; по сельским бюджетам—на 52,2% и по поселковым бюджетам—на 50,4%. Пособий из областного фонда регулирования получено окружными и нижестоящими бюджетами 2.327 т. р. или 40,8% от годового назначения.

Расходов из местных средств, включая отчисления в фонды регулирования, произведено в 1-м полугодии на 38.228 т. р. или 49,6% от годового назначения. Реальные расходы, т. е. расходы без отчислений в фонды регулирования, составили 35.646 т. р. или 50% годового плана, превысив первое полугодие пр. года на 26%; против 2-го полугодия пр. года реальные расходы уменьшились на 2,5%.

По основным группам выполнение годового расходного плана следующее: административно-судебной—51,3%, социально-культурн.—46,7%, производственно-хозяйственной—44,2% и по прочим расходам—68,7%.

По отдельным бюджетам выполнение годового плана по расходам, включая отчисления в фонды регулирования, составило: по областному—41,6%, окружным—48,3%, окружных городов—53,5%, прочих городов—46,6%, районным—51,3%, сельским—42,4%, поселковым—49,9%, при чем по областному б. фактическое выполнение должно быть несколько выше, т. к. не все расходы, произведенные округами в конце марта, получили отражение в исполнении расходной части облбюджета за 1-е полугодие.

Бюджеты областной, районные, сельские и поселковые вышли к началу второго полугодия с свободными кассовыми резервами, превышающими образовавшуюся в тек. году задолженность по займам. Осталь-

ным бюджетам пришлось прибегнуть к антиципации доходов 2-го полугодия, особенно значительной по бюджетам окружных городов.

Общий итог доходов государственного бюджета за первое полугодие определился в 70.232 т. р., местного бюджета, включая отчисления из государственного бюджета, но без займев и пособий из фонда регулирования, 37.039 т. р., а без отчислений из госбюджета, выразившихся в 17.763 т. р.,—19.276 т. р.. Таким образом, общая сумма из'ятия недублируемых доходов государственного и местного бюджета выражается в 89.508 т. р., на 29,7% больше второго и на 27,1% больше первого полугодий прошлого года. В прошлом году 1-ое полугодие по отношению ко второму и первому полугодиям 1925-26 г. дало рост на 25,4% и 37,2%.

Расходов из государственных и местных средств произведено в 1-ом полугодии на 63.102 тыс. руб.—на 6,2% меньше второго и на 4,8% больше первого полугодий прошлого года.

ТАБЛИЦЫ.

Ключевые показатели

1-ое полугодие 1927-28 г.

Отношение к предыдущему периоду					Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
27-28 г.		1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25-26 г.
кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полугод.	1-ое полугод.
	119,8	126,8	96,9	117,8	110,6	120,6	115,6	129,1
	83,0	97,4	110,5	115,6	101,6	101,5	101,5	134,3
	144,0	185,0	133,1	188,8	127,9	110,8	118,2	118,6
	122,1	106,7	88,7	102,7	101,7	118,5	109,6	120,6
	116,8	110,4	88,0	130,3	91,1	147,4	117,4	124,7
	131,3	123,0	97,1	109,6	105,7	118,5	112,1	120,5
	107,6	123,0	105,1	112,1	116,6	114,3	115,4	132,8
	107,5	115,6	122,9	118,3	127,4	119,5	123,0	126,5
	127,3	96,2	151,4	103,0	170,5	141,4	153,1	141,0
	128,7	—	79,3	—	113,3	116,8	114,9	—
1	117,8	122,5	100,4	118,8	111,5	120,0	115,8	129,1
	127,4	108,2	121,1	111,8	117,6	101,9	116,1	109,4
	106,8	116,0	123,0	88,4	108,7	103,6	125,3	113,8
	101,5	121,7	110,7	96,0	107,1	112,4	117,7	115,0
21,3	96,5	121,1	122,7	93,6	119,6	114,5	118,6	116,8
122,1	92,8	112,6	119,2	73,8	95,2	106,2	133,6	117,9
130,1	101,7	113,1	89,0	105,5	110,8	97,4	94,0	95,6
124,8	127,8	114,3	77,4	144,4	100,9	149,5	132,4	139,4
67,6	99,7	78,9	56,7	92,4	63,6	140,0	151,0	145,3
83,2	117,0	99,4	95,8	120,0	106,0	110,7	107,9	109,2
127,9	106,8	118,0	110,0	107,4	99,9	134,0	133,4	133,7

54

Каменный уголь всего	В тонн.	540014	614090	154104	136,2	113,7	140,0	165,0	124,8	162,4	122,5	111,9	116,6	107,1
В т. ч. кизеловский	"	320 05	371858	691963	155,5	116,2	162,0	183,6	153,7	188,0	149,6	113,1	127,5	98,0
" челябинский	"	122862	143624	266487	117,2	116,9	121,3	162,6	99,0	147,3	96,8	114,2	105,5	116,8
Бумага		2958	3062	6020	118,6	103,5	120,8	112,4	97,8	107,5	117,1	124,0	120,5	105,2
Пиломатериалы	т. сб. м.	88,9	123,3	212,2	80,8	133,7	118,9	101,4	106,1	133,7	80,1	130,9	115,9	137,1
Сукно	тыс. мет.	306,7	330,5	637,2	136,2	107,7	139,1	112,7	86,0	93,9	115,3	144,4	128,8	100,5

Выполнение программы крупной промышленности по неполному валовому обороту.

						В натуральном выражении.										27-28 г.		26-27 г.		25-26 г.	
						26-27 г.	25-26 г.														
В довоенной оценке.								В натуральном выражении.													
Металлическая	В процентах к соответствующ. заданию	98,2	106,4	102,3	96,6	91,7	Чугун	90,7	99,2	95,3	88,4	85,9									
Горная		98,2	103,8	101,1	85,7	79,1	Мартен	98,0	115,1	106,2	99,5	94,9									
Каменноугольная		104,9	99,2	104,3	89,5	89,0	Весь прокат	103,3	106,5	104,9	100,2	96,0									
Бумажная		102,3	104,5	103,6	100,4	126,7	Кровельн. железо	104,0	104,4	104,2	101,3	91,2									
Деревообрабатывающая		94,1	112,0	103,5	100,8	75,3	Рельсы крупные	91,3	97,2	94,0	93,5	84,7									
Текстильная		91,6	97,4	94,5	109,5	121,7	Медь черновая	89,2	113,7	101,5	92,1	78,9									
Химическая		92,9	98,4	95,7	90,5	93,8	Плуги	106,1	108,2	107,0	81,3	36,8									
Силикатная		95,4	92,6	94,0	—	—	Молотилки	84,5	113,4	98,5	70,9	65,1									
Кожевенная		84,7	114,6	99,7	—	—	Сепараторы	116,4	111,3	113,5	92,9	44,2									
Полиграфическая		93,1	95,7	96,9	—	—	Азбест	100,0	105,6	102,0	78,0	89,5									
Вся трестирован		97,3	105,1	101,2	96,3	92,7	Руда железная	96,7	102,6	99,8	86,5	77,2									
								Руда медная	100,3	100,4	100,4	86,3	80,7								
								Кизеловский уголь	116,0	103,1	108,6										
								Челябинск. уголь	96,0	102,9	99,4	89,8	88,9								
Т р у д																					
Среднее суточное число рабочих																					
По всей трест. промыш.	челов.	123174	127547	125508	96,8	103,5	100,0	100,2	104,2	104,4	105,0	101,4	104,8	104,8							
В т. ч. металлической	"	76136	76992	76564	98,3	101,1	99,5	97,0	101,3	99,7	103,4	103,2	103,3	101,4							
» горной	"	17495	18568	18181	80,0	106,1	86,9	105,1	110,4	119,7	105,1	101,0	103,8	121,2							
» каменноугольной	"	13899	15908	14903	117,2	114,4	125,6	117,8	115,3	141,2	115,1	114,2	114,6	118,9							
» текстильной	"	76136	76992	76564	98,3	101,1	99,5	97,0	101,3	99,7	103,4	103,2	103,3	101,4							
» кожевенной	"	2472	2484	2478	95,0	100,5	96,9	97,0	101,1	95,8	105,3	104,7	104,9	105,6							
Число отработ. человеко-дней																					
По всей трестированной промышленности	тыс. чел. дней.	8426677	8803728	17230405	108,2	104,5	109,1	113,1	100,7	112,2	104,0	107,8	105,9	107,2							
В т. ч. металлической	"	5282969	5358304	10641273	112,8	101,4	109,4	112,7	97,7	108,7	102,3	106,2	104,2	103,2							
» горной	"	1133089	1239082	2372171	83,1	109,3	91,5	106,0	108,5	115,7	104,0	104,9	104,5	122,6							
» каменноугольной	"	936766	1080378	2017144	124,1	115,3	133,1	130,1	114,7	139,6	114,9	115,6	115,3	113,6							

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
					1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25 26 г.
		1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1-ое полуг.
Число отработан. человеко- дней														
по текстильной трест. пром.	„	359709	375957	735666	124,2	104,5	116,7	120,0	95,9	111,6	92,9	101,3	97,0	105,4
» кожевенной	„	174128	177194	351322	104,8	101,8	110,5	—	94,2	104,8	104,5	112,8	108,5	101,0
Выработка валов, про- дукц. на чел.-день.														
По всей промышлен.	в чер. р.	10—10	10—45	10—28	109,0	103,4	108,0	108,7	99,7	105,8	107,2	111,3	109,2	120,3
В т. ч. металлической . . .	„	11—77	12—27	12—02	111,1	104,2	109,6	112,5	99,2	108,4	108,2	113,7	111,0	125,1
» горной	„	4—23	4—27	4—25	88,1	100,9	90,8	91,3	101,8	99,8	98,4	97,5	97,3	109,5
» каменноугольной . . .	„	3—61	3—61	3—61	112,1	100,0	108,4	142,1	116,3	134,9	111,4	95,7	102,6	104,4
Зарплата рабочих														
Месячн. по всей ценз. промышл.	чер. руб.	49,83	50,19	50,01	97,7	100,7	100,6	98,3	100,0	102,9	107,4	108,2	107,8	110,8
» » »	реальн.р.	—	—	—	95,8	102,7	101,1	100,1	100,9	105,6	114,2	115,3	114,7	104,5
Поденная » »	чер. руб.	2,07	2,08	2,08	97,6	100,5	100,2	97,4	103,6	102,1	108,9	105,5	106,9	107,1
» » »	реальн.р.	—	—	—	95,7	102,5	100,6	99,2	104,2	105,2	115,7	112,4	113,2	101,6
Фонд зарплаты														
Всех застрахован. (по данным Соцстраха) . .	тыс. чер. руб.	69583,4	65425,0	145008,4	103,6	94,0	106,0	100,8	99,9	102,9	120,8	113,8	117,3	120,8
Использ. рабоч. времени на 1 рабоч. в соответств. период														
» фактической работы	кол. дней	68,34	69,13	137,47	111,0	101,2	109,3	10,9	96,9	106,8	99,3	103,7	101,5	100,9
» простоев всего . . .	„	0,50	0,73	1,23	227,3	146,0	198,4	153,2	58,0	56,0	100,0	251,7	155,7	98,8
» праздн. дней	„	15,69	13,97	29,66	105,1	89,0	95,5	110,0	107,7	105,1	108,5	89,7	98,8	105,2
» отпуск, по болезни.	„	3,30	3,65	6,95	104,4	110,6	106,1	100,0	109,0	97,2	106,1	107,7	106,9	89,5
» прогулов уваж. . . .	„	0,92	0,77	1,69	86,0	83,7	88,0	81,0	88,8	81,1	93,9	88,5	91,4	71,7
» » неуваж.	„	1,95	1,94	3,89	78,0	99,5	77,2	90,7	96,4	88,6	77,1	79,5	78,3	81,6
» % использ. раб. врем.	‰	89,9	89,8	89,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Безработица

(по дан. близ труда без учета гр. «раб. н. раб.»).

Остат. безраб. ср.—мес.

В т. ч. индустриальн.

„ интеллиг. труда

„ без проф. и квали-

фикации

челов.

26 119

296 3

28211

141,1

110,4

131,3

125,4

113,3

130,0

121,1

118,0

119,4

4194

4508

4351

122,5

107,5

118,9

138,3

110,5

154,2

120,4

117,1

118,7

3619

3828

3723

147,8

105,8

154,3

132,2

109,1

158,2

158,7

153,9

156,2

16385

17568

16977

137,6

107,2

124,7

116,6

110,7

118,1

111,5

108,0

109,7

Лесзаготовки Уралмета

Рубка дров

т. куб. м.

2398,8

3404,5

5803,3

126,2

141,9

123,6

93,5

159,5

99,5

138,3

125,6

130,6

Вывозка „

„

1664,0

7023,0

8687,0

1086,2

422,1

618,2

431,9

378,6

556,4

114,7

120,6

119,4

Эготовка угля

„

1035,6

1111,8

2147,4

122,3

107,4

1 7,3

101,1

114,4

121,0

126,2

115,1

127,3

Вывозка „

„

700,1

1409,

2109,4

105,9

201,3

170,4

282,8

171,1

316,5

84,1

99,6

170,4

Кол. рубщиков ср.—мес.

„

15133

19715

1742,

159,5

130,3

154,0

140,9

144,0

123,1

139,7

126,5

131,9

„ возчиков

„

10800

25105

17953

1120,3

232,5

396,0

1761,8

334,8

348,0

160,8

111,7

123,0

Выполнение программы

по рубке дров

в проц.

86,9

116,5

102,1

—

—

—

—

—

—

—

—

—

„ „ вывозке дров.

„

85,9

100,5

97,2

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Запасы руд и чугуна на конец периода.

Руда железная

тыс. тонн.

1408,2

1342,9

1342,9

—

95,4

—

—

—

—

—

—

—

Руда медная

„

54,1

67,9

67,9

—

125,5

—

—

—

—

—

—

—

Чугун

„

30,0

31,4

31,4

—

104,7

—

—

—

—

—

—

—

Средняя промышленность.

Валовая продукция

Всей ср-ней промыш-

ленности

т. черв.р.

68 16,3

7603,0

14439,3

95,0

111,2

102,9

—

129,8

—

126,9

107,8

116,7

в т. ч. кожаненной

„

328,2

257,1

585,3

91,0

78,3

84,7

—

139,5

—

148,4

83,2

140,5

„ металлобраты.

„

1505,9

1550,4

3056,3

102,2

103,0

116,6

—

101,8

—

118,9

120,3

119,6

„ пищевкусвой

„

2775,3

3553,4

633 1,7

87,0

128,2

94,6

—

160,6

—

129,7

103,5

113,5

„ силикатной

„

858,0

788,0

1646,0

94,4

91,8

93,1

—

132,2

—

147,4

102,4

121,9

„ деревообработ.

„

161,4

231,6

393,0

104,5

143,5

131,4

—

94,8

—

86,2

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
					1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25 26 г.
		1 кв.	2 кв.	1-ое полг.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полг.	1-ое полг.
Отработано человеко-дней	чел.-дн.	567,159	539,535	1106604	110,1	95,1	111,6	—	108,6	—	119,1	104,4	111,4	—
Выработка на человеко- день по всей окруж- ной промышленн. . .	чер. руб.	12,05	14,09	13,05	93,8	116,9	92,2	—	119,5	—	106,5	109,2	104,8	—
Т Р А Н С П О Р Т.														
По 63 ценз. ст. Области.														
П Р И Б Ы Т И Е.														
Всего грузов . . .		129014	146960	275974	105,7	113,9	108,4	—	118,3	—	108,3	104,6	106,3	—
I. С.-хоз. грузы		16557	23078	39639	154,3	133,4	137,0	—	84,3	—	66,6	111,3	86,9	—
В т. ч.: хлебные		14108	21435	35546	148,1	151,9	133,6	—	83,3	—	60,3	111,4	83,4	—
» технич. культур		585	463	1048	265,9	79,1	160,2	—	112,2	—	144,1	97,9	119,2	—
» прод. животнов.		1797	1126	2923	200,1	62,7	191,4	—	95,9	—	176,0	113,9	145,4	—
» масло коровье		67	51	118	76,1	76,1	81,9	—	78,0	—	139,6	141,7	140,5	—
II. Продукты лесовод.		22381	36044	58425	80,6	161,0	106,8	—	199,5	—	98,0	79,5	85,7	—
III. Продукты доб. и обр. промышлен.		89223	87074	176237	103,8	97,6	103,5	—	104,4	—	126,5	118,3	122,3	—
В т. ч.: каменный уголь		50190	51206	101405	108,3	102,0	104,4	—	109,1	—	128,9	118,2	123,2	—
» нефтяные		2669	2255	4924	110,1	84,5	124,8	—	—	—	113,5	133,1	121,7	—
» рудные		11694	11915	23609	93,7	101,9	106,1	—	93,7	—	125,5	136,5	130,8	—
» строительн. мат.		3785	2781	6569	59,9	76,3	71,2	—	116,5	—	159,8	101,7	128,0	—
» железо		17873	16044	33917	112,0	89,0	101,6	—	101,3	—	122,4	108,7	115,5	—
» мануфактура		277	383	660	124,8	138,3	125,2	—	109,5	—	77,6	98,0	88,2	—
О Т П Р А В Л Е Н И Е.														
Всего грузов . . .		106691	121986	228677	114,0	114,3	115,1	—	125,6	—	110,3	100,8	105,0	—
I. С.-х. грузы		18600	25464	44004	125,4	136,9	121,0	—	141,8	—	88,3	86,8	87,4	—
В т. ч.: хлебные		15983	23548	39531	122,4	147,3	119,0	—	144,7	—	82,3	85,3	84,0	—
» технич. культур		474	474	948	202,6	100,0	172,7	—	153,8	—	123,8	86,2	101,6	—
» прод. животн.		2057	1337	3394	181,9	65,0	178,5	—	91,7	—	173,1	123,9	149,7	—
» масло коровье		86	105	191	21,1	122,1	25,7	—	125,7	—	124,6	122,1	123,2	—

В д е к а т о н н а х.

II. Продукты лесовод. . . .		12545	17394	29939	85,0	138,7	97,8	—	159,7	—	94,1	80,5	85,7	—
III. Продукты доб. и обр. промышлен. . . .	В декатонах.	75210	78822	154032	117,9	104,8	117,4	—	112,9	—	121,3	112,9	116,8	—
В т. ч.: каменный уголь . . .		37051	39584	76635	140,7	106,8	131,4	—	129,1	—	124,0	101,6	111,3	—
» нефтяные		2244	2034	4278	70,7	90,6	71,5	—	—	—	132,0	118,7	125,3	—
» рудные		6666	6649	13315	98,6	99,7	102,3	—	85,3	—	102,9	120,3	110,9	—
» строительные		2667	2081	4748	51,3	78,0	63,8	—	88,4	—	140,4	130,2	136,8	—
» железо		23379	24558	47937	121,3	105,0	117,9	—	99,7	—	120,0	126,7	123,3	—
» мануфактура		65	70	135	112,1	107,7	114,4	—	90,1	—	78,3	92,1	84,9	—
По Пермской ж. д. . . .														
Вся работа	Вагон.	2227,0	2678,1	2452,6	104,8	120,3	110,6	116,3	120,1	128,1	110,0	110,1	110,1	117,0
В т. ч.: прием с др. ж. д. . .	»	841,2	1015,2	928,2	109,0	120,7	108,6	133,0	107,3	139,4	98,1	110,3	104,4	136,3
» своя погрузка	»	1385,8	1662,9	1524,4	102,4	120,0	111,0	106,4	129,5	121,2	118,7	110,1	113,8	107,0
ТОРГОВЛЯ.														
Хлебозаготовки плановых заготовителей.														
Всего заготовлено	Декатонн	16874,5	28585,1	45459,6	182,2	169,4	216,3	734,4	89,2	531,3	55,8	106,0	79,4	145,2
В т. ч.: Рожь	»	1356,9	2346,7	3703,6	60,0	172,9	99,6	181,5	102,0	265,0	38,7	65,6	52,3	173,3
» Пшеница	»	10784,6	17717,4	28502,0	229,1	164,3	322,8	860,5	65,0	387,0	84,2	212,7	134,8	97,0
» Овес	»	2712,2	5525,5	8237,7	149,9	203,7	117,4	4652,5	103,7	2439,0	21,7	42,6	32,3	330,5
Выполн. годов. задания . . .	о/о плана	25,1	42,6	67,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ценность планов. загот. . .	т. р.	9046,0	15229,6	24275,6	188,6	168,4	240,4	687,3	81,4	397,6	63,1	130,6	93,4	101,2
Средне-взвешенные загот. цены.														
Рожь	руб., коп.	4—18	4—24	4—22	92,3	101,4	94,2	100,5	100,9	90,6	97,0	97,5	97,5	82,8
Пшеница	за центн.	5—88	5—92	5—91	97,2	100,7	99,7	96,8	87,7	99,2	103,1	100,9	83,1	—
Овес	»	3—40	3—57	3—52	100,3	105,0	107,4	96,8	91,4	66,5	100,3	115,2	108,6	63,9
Сельские базарные цены														
Рожь (Предуралье)	»	508	554	531	100,8	109,1	104,5	86,6	93,9	83,9	91,7	106,5	98,7	100,2
Пшеница (Зауралье)	»	644	661	651	100,9	102,6	101,1	91,9	91,0	89,4	93,5	105,4	97,9	93,9
Овес	»	432	537	484	116,1	124,3	134,8	72,1	82,8	62,7	70,8	166,3	134,4	71,0
Льняное семя	»	90	1018	999	100,7	103,9	102,7	83,8	103,0	83,6	109,1	110,1	109,4	95,3
Обеспечение хлебн. рынка														
Отгружено для рабочего снабжения	Декатонн	5871,0	7418,3	13289,3	117,7	126,4	127,3	—	113,1	—	111,3	124,3	118,2	—

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
		1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25-26 г.
					1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1-ое полуг.
Остатки хлеба у планов. заготов. на конец . . .	Декатонн	3127,9	6919,6	6919,6	86,2	221,2	40,6	928,0	93,5	868,1	17,2	40,6	40,6	433,6
Сырье и скоропортящиеся продукты.														
Все плановые заготовки	т. р.	16533,6	125 2/4	19067,6	140,0	75,8	127,2	111,2	108,5	147,6	185,9	129,9	156,7	108,5
В частн. + жи крупные	т. шт.	214,6	223,1	437,7	211,8	103,9	273,7	243,0	89,0	296,7	96,8	113,1	104,5	154,6
„ „ мелкие . . .	„	191,2	358,5	549,7	156,1	187,5	96,4	131,7	135,1	133,2	109,9	152,6	134,5	188,7
„ лен-куделя . . .	тонн	5216,5	2990,0	82 6/5	261,0	57,3	118,4	1429,2	71,8	1091,0	181,5	145,0	166,8	85,3
„ пенька	„	234,1	51,4	287,5	19,6	22,7	24,5	12,5	90,2	11,0	254,5	61,9	163,1	56,1
„ масло коровье . . .	„	679,3	1296,5	1975,8	17,9	190,9	39,0	16,9	168,8	26,2	120,2	139,5	130,1	80,5
„ мясо	„	13424,1	8432,0	21856,1	253,5	62,8	117,7	208,3	100,5	303,2	202,7	126,7	161,6	82,7
„ пушнина	тыс. бел. ед.	2372,2	1897,5	4269,7	1321,3	80,0	681,3	254,5	265,8	351,0	375,9	113,1	185,0	71,2
„ маслосемена . . .	декатонн	359,2	240,6	597,8	538,5	67,0	300,2	1763,5	99,4	450,9	101,8	68,6	85,3	60,3
Средне-взвешен. заготов. цены.														
Масло	руб., коп. за центн	130—18	139—05	139—10	110,0	99,9	107,4	118,1	117,2	104,6	113,8	97,1	102,7	118,6
Лен-волокно	за тонну	39—24	38—00	38—78	95,7	96,8	94,7	101,8	102,8	103,3	112,8	106,2	109,8	94,1
Кожа легкая яловка . . .	килогр.	52	52	52	100	100	100	100	100	106,0	98,1	98,1	98,1	120,5
„ опоек	„	1—17	1—17	1—17	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Белка (обская)	за штуку	1—40	1—40	1—40	127,3	100	127,3	110	100	110	127,3	127,3	127,3	110
Маслосемена	центнер	10—57	10—26	10—41	98,0	97,1	96,7	—	96,4	77,9	106,1	106,9	106,5	89,8
Сельские базарные цены.														
Масло топленое	Коп. за килогр.	162	163	163	120,0	100,6	120,0	124,0	103,2	122,8	104,5	101,9	103,8	98,0
Лен-волокно	центнер	4495	4405	4450	103,1	98,0	101,5	98,3	101,5	94,4	102,2	98,6	100,5	98,0
Кожа крупная	штука	819	801	808	101,7	97,8	98,3	98,6	101,4	98,7	96,0	94,6	96,0	106,6
Говядина	центнер	3800	3700	3740	92,7	97,4	91,2	89,7	105,9	89,7	11,8	102,8	106,9	109,4

Условно-покупательный фонд крестьянства

Общая ценность планов. запот. хлеба и сырья . . .	тыс. руб.	25579,6	27761,6	53341,2	154,1	108,5	161,9	246,4	91,8	233,2	110,1	130,3	119,8	104,1
Уплачено сел.-хоз. налога . . .	"	11408	6669	18077	3157,0	58,5	1673,8	6084,6	70,4	697,8	185,2	126,7	99,6	155,5
Страховые платежи . . .	"	2166,0	5082,2	7248,2	3389,7	234,6	2505,4	12004,2	74,8	2131,4	136,4	105,6	121,2	121,3
Все платежи . . .	"	18675,0	32038,0	50713,4	—	171,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Условно-покупат. фонд *)	"	+6904,6	-4276,4	+2728,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Исчислен. бюджет всего крестьянства.

Приход весь . . .	"	157748,2	153902,3	311650,5	150,1	97,6	141,3	138,2	97,7	127,0	118,1	117,9	118,0	95,4
В т. ч.: зерн. культуры . . .	"	14967,7	22149,7	37117,4	207,7	148,0	225,7	214,5	89,4	160,6	82,1	135,9	107,5	81,1
" всех продуктов	"													
" полеводства . . .	"	26155,9	31689,8	57845,7	193,9	121,2	197,1	188,4	89,4	144,7	98,5	133,5	115,0	79,3
" живого скота . . .	"	25122,9	14069,4	39192,0	283,5	56,0	187,5	152,7	93,6	177,7	156,9	93,9	116,5	87,8
" прод. животных . . .	"	12806,4	11297,2	24103,6	118,3	88,2	116,8	199,0	89,8	196,4	117,8	115,7	116,8	118,3
" внеземлед. зараб. . .	"	54923,3	57190,9	112114,2	116,8	104,1	114,5	116,6	98,4	103,8	105,4	111,6	108,5	105,4
Расход весь . . .	"	158411,3	157619,9	316081,2	149,6	99,5	142,6	134,3	100	121,1	123,6	123,1	123,4	97,0
В т. ч. на с.-х продукты . . .	"	33063,4	31696,0	64759,4	148,4	95,9	140,3	131,7	138,1	140,6	139,3	96,7	114,6	96,6
" все промтовары . . .	"	52894,5	50261,8	103156,3	123,9	95,0	111,5	110,0	104,1	99,5	124,7	113,8	119,2	86,0
" с.-х. инвентарь . . .	"	7236,4	6994,4	14230,8	112,6	96,7	107,8	100,2	79,4	91,7	94,0	114,5	103,4	101,3
" мануфактура . . .	"	8164,7	8285,5	16450,2	82,3	101,5	73,0	135,7	120,4	110,9	86,2	72,7	78,8	80,5
" налоги и сборы . . .	"	14612,6	17363,7	31976,3	874,0	118,8	1126,7	962,3	55,2	541,1	76,7	165,1	108,1	139,4
Остаток денег средний за период . . .	"	20807,6	16337,8	18572,7	106,0	78,5	92,1	129,8	109,9	133,4	108,3	77,4	92,1	110,5

Товарооборот.

Оптовый оборот.

Оборот Свердл. Тов. Бир. . .	"	94779,6	81700,8	176480,4	167,4	86,2	197,3	189,8	100,7	194,7	122,7	105,0	113,8	113,5
В т. ч.: с.-хоз. товары . . .	"	19733,3	27456,6	47189,9	204,1	139,1	249,1	467,5	91,1	465,2	93,4	142,7	116,9	113,8
" промтовары . . .	"	75046,3	54244,2	129290,5	159,9	72,3	183,2	155,1	104,3	161,6	133,8	92,7	112,8	113,4
Оборот Уралоблсоюза с Моск. конт. и базами . . .	"	42717,5	48712,6	91430,1	129,9	114,0	154,2	155,2	110,3	131,5	185,1	191,5	188,5	104,7
Оборот Окрасоюзом . . .	"	18283,6	21593,0	39881,6	111,7	118,1	121,7	135,7	107,7	130,3	121,3	133,0	127,4	125,3
Оборот синдикат. и орг. нпзаций 13 предпр. . .	"	41474,2	45126,4	86600,6	—	108,8	—	—	110,3	—	117,8	116,1	116,9	—
Оптовый оборот ценовой госторговали 26 пред. . .	"	41449,2	50407,6	91856,8	113,4	121,6	124,9	124,4	100	113,0	108,6	132,2	120,4	107,9

*) Для расчета условно-покупательного фонда взяты следующие платежи: с.-хоз. налог, окладное страхование, ссуды, землеустройство, с.-хоз. кредит, самообложение крестьянский заем.

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
					1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25 26 г.
		1 кв.	2 кв.	1-ое полг.	1 кв. к 1 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полг.	1-ое полг.
В т. ч.: текст. груп. 2 пред.	тыс. руб.	7715,3	7385,7	15104,0	106,1	95,7	102,8	129,4	96,7	126,4	90,3	89,4	89,9	120,5
„ коженн. 1 „	„	2449,6	3913,6	6363,2	98,8	159,8	117,9	58,5	203,1	112,2	191,6	150,8	164,3	172,4
„ металлич. 5 „	„	11337,6	14254,2	25591,8	85,6	125,7	92,7	98,1	132,3	105,3	120,6	114,6	117,2	102,9
Розничный оборот.														
Вся сеть СельПО (продажа)	„	23538,1	27587,1	51125,2	99,4	117,2	103,7	125,1	116,5	127,4	115,5	116,3	115,9	116,6
„ „ (покупка)	„	21863,9	29081,3	50945,2	102,9	133,0	117,0	133,0	109,7	131,2	115,9	140,5	128,8	113,4
Вся сеть ГорПО (продажа)	„	44478,9	45069,8	89548,7	113,9	101,3	114,1	114,1	102,9	113,7	118,9	117,1	118,0	115,4
„ „ (покупка)	„	40992,4	40742,4	81734,8	113,6	99,4	116,7	119,0	94,9	116,9	113,6	118,9	116,2	113,8
Цены розничные.														
Городские кооперативные.														
	коп. за													
Пшеничная мука . . .	центн.	1003	1005	1004	103,5	100,2	103,3	93,0	92,6	91,3	92,9	100,5	96,2	97,1
Ржаная	„	836	825	828	100,5	98,7	97,2	100,2	99,3	99,4	94,0	93,4	93,5	112,9
Говядина	килогр.	50	46	48	96,2	92,0	94,1	84,9	97,8	81,5	111,1	104,6	109,1	107,3
Масло (топл.)	„	175	180	177	103,6	102,9	102,3	109,9	103,4	110,5	98,9	98,9	98,9	104,1
Ситец	метр.	40,2	40,2	40,2	95,0	100	92,8	101,7	98,5	100,4	84,6	85,9	85,4	98,1
Бязь	„	37,6	37,6	37,6	96,9	100	95,7	92,3	98,1	89,1	89,3	91,0	90,2	87,4
Сукно простое	„	417	417	417	98,6	100	97,2	96,8	99,1	96,4	92,3	93,1	92,7	98,3
Сапоги	пара	1518	1520	1519	100,7	100,1	99,9	100,9	90,0	100,6	93,7	95,8	94,8	108,4
Железо кровельное . .	центн.	2482	2488	2485	99,4	100,2	98,5	92,4	99,4	90,9	95,4	96,2	95,8	87,8
Сахар	килогр.	72	72	72	100	100	100	100	94,9	86,2	92,3	97,3	94,7	93,8
Частные.														
	коп. за													
Пшеничная мука . . .	центнер	1101	1170	1138	107,5	106,3	111,0	104,8	79,2	97,6	78,2	104,9	89,7	111,2
Ржаная	„	818	895	960	104,5	109,4	110,4	90,9	85,7	88,0	87,8	111,9	99,0	101,8
Говядина	килогр.	46	44	45	88,5	95,7	88,2	85,2	100	82,1	100	95,7	97,8	109,5
Масло (топленое) . . .	„	177	171	174	112,0	96,6	110,8	115,1	96,7	115,4	96,7	96,6	96,7	105,3
Картофель	„	3,00	3,36	3,18	93,7	112,0	95,2	85,9	111,0	86,5	94,3	95,2	95,2	92,5
Ситец	метр.	51,1	63,1	57,6	104,7	123,5	117,3	100	98,9	98,1	97,7	122,1	111,0	94,4
Бязь	„	50,6	53,5	52,0	109,8	105,7	114,0	89,9	96,7	86,4	105,0	115,3	110,2	85,8
Сукно простое	„	520	547	531	106,1	105,2	108,6	96,5	99,6	95,5	105,3	111,2	107,7	98,8
Сапоги	пара	1599	1600	1600	100,8	100,1	100,4	103,9	99,2	103,5	95,5	96,3	96,0	109,1
Железо кровельное . .	центнер	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80,7
Сахар	килогр.	76,9	77	76,9	102,0	100,1	101,5	100	96,3	96,3	94,9	98,7	97,3	95,2

Сельские кооперативные.

Ситец	коп. за метр	41,8	41,8	41,8	94,6	100	92,9	103,1	97,8	100,6	84,6	86,7	85,7	97,6
Сукно простое	"	441	441	441	98,0	100	95,9	95,5	99,0	93,3	89,8	90,9	90,8	93,0
Керосин	килогр.	13,9	13,9	13,9	101,5	100	100,7	100	100	100	97,2	97,2	97,2	100,7
Сахар	"	74,0	74,0	74,0	110	100	100	97,5	97,5	96,3	93,7	96,1	94,9	94,0
Соль	"	4,6	4,6	4,6	95,8	100	92,0	101,6	98,4	101,6	73,0	74,2	74,2	101,6
Сапоги	пара	1540	1543	1543	101,0	100,2	100,5	103,2	99,1	104,8	96,3	97,4	97,0	116,1
Железо кровельное	центн.	2603	2613	2609	100,3	100,4	99,6	90,3	99,1	87,6	95,1	96,4	95,9	84,5

Частные.

Ситец	метр	50,8	50,5	50,5	100,8	99,4	98,6	102,8	98,2	100,2	92,2	93,3	92,5	95,8
Керосин	килогр.	14,9	14,9	14,9	100,7	100	100	102,7	98,7	102,0	96,8	98,0	97,4	100,0
Сахар	"	77,8	77,3	77,4	102,0	99,4	100,4	98,8	98,7	97,6	94,9	95,3	95,4	92,0
Соль	"	5,7	7,7	5,7	98,3	100	91,9	101,4	97,3	102,8	77,0	79,2	78,1	100
Сапоги	пара	1669	1664	1667	103,7	99,7	103,3	102,3	100,2	103,4	102,9	102,4	102,8	111,8

Индексы.

Вась бюдж. набор (нов.)	коп.	1647	1622	1632	100,7	98,5	98,7	98,6	98,6	97,2	92,5	93,8	93,0	105,0
В т. ч.: с.-хоз. группа	"	933	918	925	101,2	98,4	99,4	98,6	99,0	96,7	92,5	94,6	93,5	107,7
" промыш. "	"	712	704	707	99,9	98,9	97,9	98,7	98,2	97,8	92,4	92,6	92,4	101,4
Индекс Ц. С. У. по 4 окр. городам	1913= =1,00	1,88	1,92	1,90	101,1	102,1	102,2	96,6	97,0	95,1	95,4	100,5	97,9	101,6
В т. ч.: с.-хоз. группа	"	1,89	1,97	1,93	102,2	104,2	106,0	94,6	94,3	91,7	98,4	108,8	103,2	103,3
" промыш. "	"	1,86	1,86	1,86	99,5	100	97,9	100	99,0	99,0	90,7	91,6	91,6	100

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ и КРЕДИТ.

		На 1/X	На 1/I	На 1/IV	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/X к 1/X	1/I к 1/I	1/IV к 1/IV	1/IV к 1/IV
Денежная масса	тыс. р.	80492	88850	86067	110,4	96,9	106,9	113,1	102,9	116,4	152,1	148,4	139,7	118,8
Кредит по Госбанку и спецбанкам														

А К Т И В.

Касса и активн. т./счета	тыс. р.	2270	2663	3467	117,3	130,2	152,7	115,7	96,0	111,1	64,8	65,6	89,1	97,3
Учет. ссудн. операции	"	144884	153836	169718	106,2	110,3	117,1	126,7	113,8	144,2	151,8	127,2	123,8	137,7

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
					1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			26-27 к 25-26 г.
		На 1 X	На 1/I	На 1/IV	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/X к 1/X	1/I к 1/I	1/IV к 1/IV	1/IV к 1/IV
Уч.-судн. опер. без пере- залога и переучета	"	139133	147389	165192	105,9	112,1	118,7	127,4	114,7	146,1	154,2	128,2	125,3	139,3
То же без фининс. хлебо- заготовок	"	133042	138928	153576	104,4	110,5	115,4	114,9	118,3	135,9	152,7	138,8	129,7	137,2
В том числе:														
1 Коммерч. организации	тыс. р.	125055	131946	145429	105,5	110,2	116,3	115,9	117,9	136,6	151,6	138,0	129,1	136,7
Госпромышленность . . .	"	83685	90941	91280	108,7	103,7	112,7	123,2	125,1	154,1	184,4	162,7	134,8	139,0
а) промисл. предприят.	"	74068	82254	85407	111,1	103,8	115,3	124,7	129,1	160,9	203,9	181,6	146,1	140,1
б) торгов.	"	9617	8687	8873	90,3	102,1	92,3	117,2	108,2	126,8	106,2	81,8	77,5	133,8
Транспорт	"	3440	3335	2818	96,9	84,5	81,9	98,0	101,6	99,6	64,3	63,6	52,9	129,7
Госторговая (чистая) . . .	"	4396	4719	8099	107,3	171,6	181,2	76,6	119,5	91,4	87,0	122,0	175,4	72,6
Кооперации	"	33307	32761	40106	98,4	122,4	120,4	114,9	107,9	123,9	127,4	109,1	123,8	152,1
а) потребительская . . .	"	11913	13112	15901	109,8	121,3	131,1	118,6	102,0	121,0	89,5	82,8	94,3	147,6
союзная	"	6947	8527	10689	122,7	125,4	153,9	121,7	102,2	124,4	93,6	94,4	115,8	146,8
первичная	"	4996	4585	5212	91,8	113,7	104,3	114,8	101,7	116,7	84,4	67,5	75,4	143,8
б) производственная . . .	"	2 462	18399	21781	89,9	118,4	106,4	110,4	115,0	127,0	166,3	135,4	139,3	156,4
союзная	"	9128	9148	11580	100,2	126,6	126,9	124,5	120,4	149,9	171,4	137,9	145,0	165,4
первичная	"	11334	9251	10201	81,6	110,3	90,0	99,7	109,9	109,6	162,7	132,9	133,4	147,9
в) прочая	"	902	1250	2424	138,6	193,9	268,7	124,6	101,5	127,0	185,6	206,3	394,2	171,8
Частн. лица и предприят.	"	227	199	126	83,7	66,3	55,5	98,8	73,2	72,3	39,3	33,3	30,1	115,5
2. Проч. госорганы и разн. организации	"	7987	6982	8147	87,4	116,7	102,0	97,3	127,6	124,2	173,2	155,7	142,3	148,5
Из общей суммы учетно- суд. операций:														
а) вексельные	"	91171	102403	105534	112,3	103,1	115,8	118,9	112,7	134,1	144,4	136,4	124,7	—
б) подтоварные	"	16550	11676	9831	70,5	84,2	59,4	103,4	122,0	126,2	137,1	93,5	64,6	—
в) финансир. хлебоzag.	"	6091	8461	11616	138,9	137,3	190,7	471,6	90,4	426,2	193,4	57,0	86,5	161,0
г) целевые ссуды	"	30446	30748	42292	100,3	138,4	138,9	105,4	135,2	143,0	187,9	173,8	182,5	176,3
д) прочие	"	626	748	445	119,5	59,5	71,1	164,2	78,5	128,8	71,4	51,9	39,4	—

Из общей суммы целевых
ссуд.

По Госбанку	тыс. руб.	6332	9971	15742	157,5	157,9	241,6	160,1	160,2	256,6	189,3	186,1	183,4	269,8
Сельхозбанку	"	16512	12115	14908	73,4	123,1	90,3	87,6	124,5	109,1	155,2	130,1	128,5	137,5
в т. ч. а) долгосроч.	"	9516	6426	10301	67,5	160,3	108,2	90,8	113,4	103,0	115,9	137,5	194,4	—
» б) краткосроч.	"	6712	4861	3899	72,4	80,2	58,1	78,8	123,9	97,7	126,3	116,0	75,1	—
По Комбанку	"	6727	6397	890.	95,1	139,2	132,3	102,2	131,8	134,7	371,7	345,8	365,1	167,4
в т. ч. а) долгосрочных	"	5963	5712	6953	97,1	120,0	116,6	106,5	140,1	149,1	401,3	366,1	313,6	—
» б) краткосрочных	"	764	603	1948	78,9	323,1	255,0	82,7	82,5	68,2	235,8	225,0	881,5	—
П А С С И В.														
Капиталы	"	23871	23950	21161 ¹⁾	100,3	—	—	105,3	109,3	115,1	141,7	135,1	—	125,5
Задолжен. Правлению	"	76987	81281	69605 ¹⁾	105,6	—	—	133,6	110,4	147,5	145,8	115,2	—	128,1
Займы	"	19004	18465	18123 ¹⁾	97,2	—	—	117,5	100,8	118,4	166,5	137,6	—	121,0
В т. ч. в Госбанке	"	5876	6812	4868 ¹⁾	115,9	—	—	112,8	98,0	110,6	109,2	112,2	—	114,3
Вклады и тек. счета без акт. т/сч. кред. учр.	"	23907	26652	32316	111,5	121,3	135,7	110,0	115,6	127,2	112,6	114,1	119,7	119,0
Тек. сч. и средства НКФ	"	1893	2262	2516	125,5	111,2	139,5	107,0	119,4	127,8	66,4	77,8	72,5	77,7
Вклады и т/сч. без т/сч. и средств НКФ	"	22104	24390	29800	110,3	122,2	134,8	110,5	115,1	127,1	119,4	119,2	126,6	129,1
1. Коммерч. организации	"	11987	12800	15919	106,8	124,4	132,8	106,5	105,1	111,9	103,9	104,1	123,3	117,8
Госпромышленность	"	49,9	6492	8179	131,7	116,0	165,9	131,2	98,9	129,7	90,4	80,8	115,7	115,8
а) произв. предприят.	"	3554	5365	7653	151,0	142,6	215,8	135,6	96,7	131,1	89,3	99,4	146,7	124,5
б) торгов.	"	1375	1127	526	82,0	46,7	38,3	119,3	105,5	125,9	93,3	64,1	28,4	96,7
Транспорт	"	559	459	473	82,1	103,1	81,6	80,4	127,1	102,2	82,3	84,1	68,1	151,2
Госторговля (чистая)	"	1196	1801	1617	120,5	89,7	108,1	71,5	115,1	82,3	93,9	118,1	123,2	93,7
Кооперация	"	4471	3643	5348	81,5	146,8	119,6	91,7	112,5	104,2	135,8	122,0	159,2	137,2
а) потребительская	"	2333	2048	1853	86,5	91,8	79,4	98,0	107,2	105,1	108,9	95,2	81,6	140,4
союзная	"	583	614	494	105,3	80,5	84,7	90,1	88,0	79,6	76,3	88,9	81,3	89,9
первичная	"	1750	1404	1359	80,2	96,8	77,7	102,1	116,5	119,0	125,3	98,4	81,7	176,7
б) производственная	тыс. руб.	1852	1416	3130	76,5	235,2	179,8	78,1	117,1	91,4	191,7	187,8	377,1	124,9
союзная	"	953	736	2582	77,2	351,8	270,9	82,3	98,0	80,7	171,7	161,1	576,3	87,8
первичная	"	899	680	748	75,6	110,0	83,2	72,3	146,5	105,8	218,7	229,0	172,0	220,8
в) прочая	"	286	219	165	73,1	78,9	57,7	69,7	178,3	124,3	173,3	181,7	80,5	164,0
Частные лица и предпр.	"	532	404	301	75,9	74,8	56,8	88,5	103,0	91,2	101,5	87,1	63,2	86,9
2. Проч. госорган. и разн. организации	"	10117	11500	13881	114,6	119,6	137,2	117,1	130,1	152,3	145,1	141,9	130,7	146,3

¹⁾ Сокращение капиталов, задолженности правлениям и займов произошло вследствие передачи Промбанком краткосрочного кредитования Госбанку. В балансах последнего на 1 апреля указанная передача регулируется другими статьями пассива.

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года				
		за 1927-28 г.			1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.				26-27 к 26-28 г.
		На 1/X	На 1/I	На 1/IV	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/I к 1/X	1/IV к 1/I	1/IV к 1/X	1/X к 1/X	1/I к 1/I	1/IV к 1/IV	1/IV к 1/IV	
По 2 Общ. Взаимн. Кред. *)															
Касса и акт. т/счета . . .	„	33	18	18	54,5	100,0	54,6	89,7	288,5	258,6	113,8	69,2	24,0	394,7	
Учетно-судные операции . .	„	385	434	369	112,7	85,0	95,8	106,0	87,7	93,0	96,3	102,4	99,2	133,3	
Капиталы	„	167	155	150	92,8	96,8	89,8	114,2	102,9	117,5	139,2	113,4	106,4	134,3	
Займы	„	62	50	50	80,6	100,0	80,0	108,8	81,6	88,8	77,5	57,5	70,4	81,6	
Вклады и т/счета	„	256	257	199	100,4	77,4	77,7	97,8	112,6	110,1	112,3	115,2	79,3	212,7	
Государ. сберкасса.															
Колич. вкладчиков . . .	человек	142186	164386	191055	115,6	116,2	134,4	116,1	117,1	136,0	168,2	167,6	166,3	175,0	
Сумма вкладов	тыс. руб.	8310	9009	14882	108,0	165,2	178,4	121,7	148,4	180,6	212,8	188,8	210,2	237,3	
В т. ч. физических лиц . .	руб.	5768	6199	6973	107,5	112,5	120,9	—	—	—	202,8	—	—	—	
„ „ юридических лиц . .	„	2573	2889	7909	112,3	273,8	307,4	—	—	—	249,6	—	—	—	
Средн. вклад на 1 вклад . .	„	58,37	54,80	77,89	93,9	142,1	133,4	104,9	127,4	133,6	125,9	112,7	125,7	136,4	
Протесты векселей.															
Количество прот. вексел.	единиц	1813	1937	3750	124,8	106,8	105,2	129,4	61,7	48,7	40,0	69,3	51,2	148,3	
Валюта	тыс. руб.	1215,8	771,7	1987,5	161,3	63,5	100,9	122,3	53,8	45,6	43,3	51,0	46,6	144,5	
ФИНАНСЫ.															
Доходы.															
Все поступл. (без займов и воспособл. местбюдж.	тыс. руб.	38488	51020	89508	98,8	133,8	129,7	107,3	113,5	125,4	116,6	135,9	127,1	137,2	
Поступления госбюджета (брутто)	„	28795	41437	70232	—	143,9	146,9	—	—	131,4	—	—	129,8	145,6	
Местбюджет (без займов но с поступл. из госбюдж.)	„	16964	20075	37039	68,0	118,3	119,4	—	—	118,7	—	—	117,9	133,8	
Расходы.															
Госбюджет (брутто) . . .	„	—	—	27456	—	—	89,3	—	—	133,7	—	—	86,0	156,0	
Местбюджет (без отчисле- ний в фонд регулар.) . .	„	—	—	35646	—	—	97,6	—	—	101,6	—	—	126,0	129,2	

*) По Свердловскому, Пермскому.

Некоторые конъюнктурные показатели по полосам

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные за 1927-28 г.			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
					1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.		26-27 к 25-26 г.	
		1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1-ое полуг.
Плановые хлебозаготовки.														
Зауралье: Всего	дека-	16313,3	26250,2	42563,5	188,6	160,9	222,9	—	83,1	551,4	57,3	111,0	81,7	—
Рожь	тонн	1243,1	1942,6	3185,7	63,5	156,3	97,6	—	94,4	2833,1	36,1	59,7	47,5	—
Пшеница	"	10770,3	17246,0	28016,3	228,9	160,1	317,8	—	65,0	392,5	84,1	207,1	132,6	—
Овес	"	2631,9	4936,4	7568,3	163,7	187,6	127,5	—	93,7	2851,5	23,9	47,7	35,4	—
Горн. пол. Всего	"	87,9	481,0	568,9	69,8	547,2	95,8	—	174,7	2310,6	24,1	75,4	56,7	—
Рожь	"	0,7	9,6	10,3	24,1	1371,4	158,5	—	38,2	66,2	20,6	738,5	219,1	—
Пшеница	"	13,4	236,6	250,0	957,1	1765,6	2000,0	—	—	13,0	—	9858,3	10416,7	—
Овес	"	6,8	13,8	20,6	707,6	202,9	382,8	—	161,7	46640,0	1,9	2,4	2,2	—
Предурал: Всего	"	473,3	1636,4	2109,7	96,9	345,7	158,1	—	189,9	561,4	33,4	60,9	51,4	—
Рожь	"	113,1	385,0	498,1	37,8	310,4	112,2	—	516,2	150,8	191,4	119,3	130,4	—
Пшеница	"	0,9	18,4	19,1	—	2044,4	1608,3	—	—	—	—	—	—	—
Овес	"	73,5	324,5	338,0	69,9	441,5	61,1	—	183,1	1281,9	6,5	15,8	12,5	—
Процент выполнения годового плана.														
Зауралье	% к	26,9	43,9	70,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горнозавод. полоса	плану	6,0	32,6	38,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	"	10,0	34,4	44,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Общая ценность план. хлебозаготовок.														
Зауралье	т. р.	8728,1	14158,8	22886,9	193,0	162,2	245,9	—	76,8	414,0	63,9	135,0	94,8	—
Горнозав. полоса	"	49,9	285,9	335,8	99,6	572,9	141,3	—	172,7	1220,8	39,9	132,5	98,6	—
Предуралье	"	241,0	826,9	1067,9	106,9	343,1	191,8	—	176,0	319,6	44,2	86,2	71,0	—
Средне-взвешенные заго- товительные цены на хлеб.														
Зауралье: Рожь	коп.	4—15	4—21	4—18	95,6	101,4	97,2	—	97,5	99,8	94,3	98,1	96,1	—
Пшеница	за	5—86	5—98	5—94	99,7	102,0	101,5	—	98,0	86,9	98,8	104,0	101,4	—
Овес	центи.	3—36	3—56	3—49	102,1	105,9	103,6	—	90,7	78,7	98,0	114,5	106,4	—

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы меры	Абсолютные данные			Отношение к предыдущему периоду						Отношение к соответств. периоду предыдущ. года			
		за 1927-28 г.			1927-28 г.			1926-27 г.			1927-28 к 26-27 г.			25 27 к 25 26 г.
		1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв. к 4 кв.	2 кв. к 1 кв.	1 пол. к 2 пол.	1 кв.	2 кв.	1-ое полуг.	1-ое полуг.
Горн. пол.: Рожь	коп.	4—27	—	4—27	100,5	—	102,2	—	—	—	—	—	—	—
Ишеница	за	6—41	6—17	6—19	103,4	96,3	99,3	—	—	—	—	—	—	—
Овес	центн.	3—64	3—27	3—48	112,7	89,8	106,1	—	—	—	—	78,8	83,9	—
Предурал: Рожь	"	4—55	4—06	4—26	84,3	89,2	80,1	—	106,2	68,3	104,3	87,7	92,8	—
Ишеница	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес	"	—	3—30	3—30	—	—	78,0	—	91,6	49,0	—	112,6	108,9	—
Сельск. базар. цены на хлеб.														
Зауралье: Рожь	"	407	445	426	98,8	109,3	102,9	80,3	99,5	75,9	98,8	108,5	103,3	81,4
Ишеница	"	644	661	651	100,9	102,6	101,1	91,9	91,0	89,4	93,5	105,4	97,9	93,9
Овес	"	382	454	421	113,7	118,8	131,0	70,6	86,6	62,1	106,7	146,5	127,3	68,2
Горн. пол.: Рожь	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ишеница	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес	"	662	852	768	106,1	128,7	132,0	69,2	73,0	59,0	108,9	191,9	144,1	78,0
Предурал: Рожь	"	737	793	763	98,8	107,6	99,6	99,9	87,3	103,5	77,5	95,5	85,7	141,7
Ишеница	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес	"	508	674	591	119,2	119,2	144,5	74,1	75,8	62,3	114,7	200,6	149,6	71,0
Привоз хлеба на городские базары.														
Зауралье	декат.	3198,1	2081,8	5279,9	124,9	65,1	—	542,1	97,6	—	49,1	32,7	41,0	—
Горнозавод. пол.	"	611,0	581,2	1192,2	169,5	95,1	—	146,4	111,9	—	111,9	95,1	103,0	—
Предуралье	"	418,5	570,6	989,1	123,1	136,3	—	174,7	166,3	—	106,7	87,5	94,7	—
Сельские базарные цены.														
Масло коров. Зауралье	коп.	159	161	159	119,5	101,3	119,5	123,2	103,2	122,0	103,2	101,3	102,6	97,5
Горн. пол.	за кил	196	187	190	100,5	95,4	111,8	113,1	102,1	113,1	103,2	96,4	100	101,1
Предуралье	"	159	161	159	117,8	101,3	116,1	124,6	103,9	125,4	104,6	101,9	103,9	98,1
Говядина: Зауралье	"	36	35	36	92,3	97,2	92,3	86,5	109,4	87,2	112,5	100	105,9	106,3
Горн. пол.	"	50	50	50	90,9	109	94,3	88,9	91,7	85,2	101,2	113,6	108,7	117,9
Предуралье	"	41	38	39	91,1	92,7	88,6	84,1	100	84,1	108,8	102,7	105,4	108,8
Кожа ялов. Зауралье	коп.	819	807	811	103,3	98,5	100,1	101,4	101,8	101,8	99,3	96,1	97,5	106,4
Горн. пол.	за шт.	654	675	666	86,5	103,2	84,4	104,5	93,0	101,3	76,5	84,9	80,3	113,7
Предуралье	"	833	800	815	98,9	96,0	95,1	91,4	100,9	91,1	96,9	92,2	94,0	106,0

Ден-волок. Зауралье . . .	коп.	40,3	38,3	39,4	101,5	95,0	97,8	96,6	105,6	93,3	102,3	92,1	97,0	93,8
Горн. пол.	за вид	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	"	50,6	51,5	51,1	95,1	101,8	95,2	104,3	93,5	98,2	87,1	94,8	91,3	105,9
Сельхозналог.														
Уплат. по Зауралью . . .	т. р.	8000	4107	12107	—	51,3	—	—	60,6	—	104,7	88,6	98,6	—
" " Горн. пол.	"	1065	791	1856	—	74,3	—	—	74,4	—	108,5	108,2	108,3	—
" " Предурал.	"	2242	1550	3792	—	69,1	—	—	99,8	—	115,8	80,2	98,0	—
" " Тобол. Север	"	102	221	323	—	216,7	—	—	220	—	113,3	111,6	112,2	—
Стоим. бюдж. набора														
Всего по Зауралью	коп.	1559	1544	1549	101,0	99,0	97,4	—	—	—	95,2	95,3	95,1	—
" Горн. пол.	"	1713	1682	1695	100,4	98,2	98,1	—	—	—	91,5	92,9	92,1	—
" Предуралью	"	1610	1586	1597	101,1	98,5	99,1	—	—	—	91,8	94,0	92,8	—
С.-х. части по Заурал. . . .	"	83,4	817	823	102,3	98,1	100,4	—	—	—	96,7	95,7	96,0	—
" Горн. пол.	"	996	982	988	100,6	98,6	98,8	—	—	—	91,0	94,3	92,6	—
" Предуралью	"	928	900	913	102,4	97,0	99,8	—	—	—	92,5	94,3	93,3	—
Продаж. обор. Окресхоз.														
Предуралье	т. р.	3744,6	3924,4	7669,6	—	104,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Горн. пол.	"	4454,1	4737,9	91 29	—	106,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Зауралье	"	10084,9	12935,7	23020,6	—	128,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Оборот Сельпо														
Продажа Зауралье	"	12981,4	15806,0	28790,4	101,7	121,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Горная полоса	"	4533,4	5036,2	9561,6	95,2	111,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	"	6018,3	6744,9	12763,2	98,1	112,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Покупка Зауралье	"	12224,7	17569,9	29791,6	106,8	143,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Горная полоса	"	4208,0	4775,3	8983,3	100,5	113,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	"	5431,2	6736,1	12167,3	96,8	124,0	—	—	—	—	—	—	—	—

Хлебозаготовки плановых заготовителей в итоге по Уралобласти по месяцам и культурам.

	Всех культур в тыс. рублей			Всех культур в декатонах					В т о м ч и с л е								
	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	Отн. 26-27 к 25- 26 г.	27-28	Отн. 27-28 к 26- 27 г.	Р о ж ь			П ш е н и ц а			О в е с		
									25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28
И ю л ь	1894,3	821,2	1788,8	2466,8	1384,5	56,1	3654,3	263,3	1100,4	87,3	551,1	1022,6	1035,8	1787,2	150,9	83,6	1189,0
А в г у с т	1428,7	312,9	1447,9	2610,5	641,1	24,6	2785,6	434,1	1831,3	298,0	1019,2	554,5	224,0	1249,9	67,3	58,3	390,6
С ен т я б р ь	1339,6	950,8	1563,3	2214,4	2093,8	91,6	2822,6	134,8	673,7	1547,8	689,4	1170,2	228,4	1670,0	205,1	127,0	229,1
За квартал	4662,6	2084,9	4797,0	7291,7	4119,4	56,5	9262,5	224,0	3605,4	1933,1	2259,7	2747,3	1488,2	4707,1	423,3	268,9	1808,7
О к т я б р ь	3472,7	1447,6	2897,0	5411,3	2939,0	54,3	5405,6	183,9	629,8	837,7	472,9	3423,9	1134,8	3682,6	739,4	702,1	773,6
Н о я б р ь	3613,9	4939,3	2480,7	5958,1	10264,6	172,3	4761,7	46,4	523,5	917,0	373,5	3693,2	4663,1	2979,3	1142,0	4260,6	839,2
Д е к а б р ь	5426,7	7043,7	3609,4	8505,8	17048,4	200,4	6707,2	39,3	722,9	1754,1	510,5	4889,9	7008,3	4122,7	1547,9	7544,7	1099,4
За квартал	12513,3	14330,6	8987,1	19875,2	30252,0	152,2	16874,5	55,8	1876,2	3508,8	1356,9	12007,0	12806,2	10784,6	3429,3	12510,4	2712,2
Я н в а р ь	4083,7	3936,9	3547,1	6274,7	8770,5	139,8	6379,7	72,7	616,9	1127,8	378,8	3320,7	3195,6	4402,6	1128,9	3886,5	737,4
Ф е в р а л ь	4154,9	4301,9	7228,2	6266,8	9976,1	159,2	13542,3	135,7	699,9	1350,5	973,6	3090,7	2780,3	8906,1	1521,4	4903,4	2449,1
М а р т	4934,7	3425,8	4439,2	6986,4	8224,6	117,7	8663,1	105,3	895,7	1099,5	994,3	3376,3	2354,2	4408,7	1631,4	4182,3	2339,0
За квартал	13173,3	11664,6	15214,5	19527,9	26971,2	138,1	28585,1	106,0	2212,5	3577,8	2346,7	9787,7	8330,1	17717,4	4281,7	12972,2	5525,5
За 9 месяцев	30349,2	28780,1	28998,6	46694,8	61342,6	131,4	54722,1	89,2	7694,1	9019,7	5963,3	24542,0	22624,5	33209,1	8134,3	25751,5	10046,4
За полугодие																	
О к т я б р ь - м а р т	25686,6	25995,2	24201,6	39403,1	57223,2	145,2	45459,6	79,4	4088,7	7086,6	3703,6	21794,7	21136,3	28502,0	7711,0	25482,6	8237,7
А п р е л ь	2858,3	2227,6	753,1	4149,7	4993,2	120,3	1492,5	29,9	537,6	622,5	177,9	2315,2	1632,0	630,1	572,6	2220,6	448,2
За 10 месяцев	32207,5	30307,7	29751,7	50844,5	66335,8	130,5	56214,6	84,7	8231,7	9642,2	6144,1	26857,2	24256,5	33839,2	8706,9	27972,1	10494,6

Итоги плановых хлебозаготовок по округам и полосам.

(В декатонах).

	Всех культур					В том числе								
						Пшеница			Рожь			Овес		
	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение 26-27 к 25-26 г.	1927-28 г.	Отношение 27-28 к 26-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
За 9 месяцев июль — март.														
Пермский	171,3	294,5	171,9	362,2	123,0	—	—	—	20,1	28,7	60,5	17,3	36,9	86,2
Сарапульский	3853,2	2353,1	61,1	1715,0	72,9	2,2	—	6,3	1632,8	331,5	573,5	1093,2	1652,5	245,3
Кунгурский	811,1	1536,8	189,5	427,4	27,8	1,6	—	14,8	228,2	2,8	165,8	351,5	1520,7	176,4
Коми-Пермяцкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верх-Камский	—	0,4	—	13,9	3475,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	4835,6	4184,8	86,5	2518,5	60,2	3,8	—	21,1	1881,1	413,0	799,8	1462,0	3210,1	507,9
Тагильский	193,9	8,5	4,4	122,3	1438,8	0,3	—	4,4	4,1	—	1,2	34,4	—	2,9
Свердловский	246,5	49,4	20,0	134,8	272,9	41,6	—	3,5	21,6	7,1	0,7	61,6	9,9	2,3
Златоустовский	51,4	959,4	1866,5	238,9	24,9	13,6	2,4	124,3	4,6	4,7	5,9	31,0	922,9	105,2
Горнозаводская полоса	491,8	1017,3	206,9	496,0	48,8	55,5	2,4	132,2	30,3	11,8	7,8	127,0	932,8	110,4
Ирбитский	1274,7	1529,0	119,9	2614,2	171,0	499,8	67,5	1041,7	197,9	128,1	304,9	227,2	960,9	346,9
Ишимский	9290,9	8078,2	88,9	8160,3	101,0	6264,5	4674,1	5827,0	1138,7	412,5	167,1	1127,4	2497,5	1672,0
Курганский	12555,6	14795,7	117,8	12860,1	86,9	9116,0	8274,6	9069,6	834,3	506,3	325,3	1785,4	5092,1	2632,1
Тюменский	3744,0	4033,2	107,7	4980,2	123,5	1606,7	1076,8	2664,3	520,5	624,4	534,4	1087,1	1905,3	1458,1
Челябинский	6701,2	13312,3	198,7	12648,3	95,0	3734,8	5295,6	9026,8	1141,3	2746,5	1539,9	1038,3	4760,3	1488,5
Шадринский	3747,9	7967,2	212,6	6808,4	85,5	1425,1	847,9	2835,1	799,3	2050,8	1788,1	680,9	4763,4	1431,7
Троицкий	2139,1	6424,9	300,1	3636,1	56,6	1418,8	2385,6	2591,3	371,0	2126,3	496,0	230,0	1629,1	398,8
Зауралье	39253,4	56140,5	143,0	51707,6	92,1	24065,7	22622,1	33055,8	5003,0	8594,9	5155,7	6176,4	21608,6	9428,1
Тобольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нераспределен. по округам	2114,0	—	—	—	—	417,0	—	—	779,7	—	—	368,9	—	—
По области	46694,8	61342,6	131,4	54722,1	89,2	24542,0	22624,5	33209,1	7694,1	9019,7	5963,3	8134,3	25751,5	10046,4
За полугодие октябрь — март														
По области	39403,1	57223,2	145,2	45459,6	79,4	21794,7	21136,3	28502,0	4088,7	7086,6	3703,6	7711,0	25482,6	8237,7
Предуралье	4052,7	4104,3	101,3	2029,0	49,4	2,1	—	19,7	1327,4	381,9	500,5	1367,9	3180,5	402,7
Горнозаводская полоса	462,2	1002,8	217,0	370,9	37,0	49,1	2,4	130,8	16,6	4,3	4,9	118,4	932,8	14,3
Зауралье	33510,2	52116,1	155,5	43059,7	82,6	21603,9	21133,9	28351,5	2229,4	6700,0	3198,2	5909,5	21369,3	7820,7
Нераспред. по округам	1378,0	—	—	—	—	139,6	—	—	515,3	—	—	315,2	—	—

Движение средне-взвешенных заготовительных цен на хлеб.

(цена за центнер в руб.—коп).

	Пшеница				Рожь				Овес			
	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.
Июль	7—07	8—50	6—18	5—95	3—78	7—26	4—65	4—51	3—41	5—80	3—65	3—37
Август	7—47	6—64	5—94	6—09	4—22	4—90	4—17	4—63	3—63	4—05	3—37	3—42
Сентябрь	4—71	6—89	6—19	6—20	3—13	4—56	4—18	4—39	2—59	4—44	3—49	3—44
За квартал	5—43	7—28	5—95	6—05	3—73	5—53	4—29	4—53	2—91	4—79	3—50	3—39
Октябрь	4—69	6—86	5—92	5—92	3—03	4—62	4—35	4—18	2—82	4—20	3—61	3—36
Ноябрь	4—36	6—66	5—96	5—76	3—02	4—40	4—29	4—14	2—81	4—18	3—50	5—35
Декабрь	4—82	6—92	5—91	5—91	3—12	4—59	4—31	4—22	2—88	4—42	3—31	3—47
За квартал	4—81	6—82	5—93	5—88	3—06	4—54	4—31	4—18	2—84	4—29	3—39	3—40
Январь	5—48	7—10	5—78	5—94	3—57	5—11	4—33	4—23	3—29	4—89	3—22	3—53
Февраль	6—99	7—40	5—76	5—88	4—33	5—86	4—35	4—22	3—93	5—86	3—15	3—51
Март	9—14	7—48	5—69	5—95	5—76	6—30	4—36	4—26	5—12	6—11	2—98	3—61
31 квартал	7—05	7—33	5—74	5—92	4—07	5—82	4—35	4—24	4—02	5—70	3—10	3—57
За полугодие Октябрь—Март	5—33	7—05	5—86	5—91	3—61	5—23	4—33	4—22	3—17	5—07	3—24	3—52
За 9 месяцев с. х. г.	—	7—03	5—75	5—92	—	5—42	4—29	4—30	—	4—92	3—32	3—51

Денежный приходо-расход в крестьянских хозяйствах по текущим бюджетным записям

(распространенные итоги на все хозяйства).

(В тысячах рублей)

Месяцы	Остаток денег к началу месяца	П р и х о д						Р а с х о д						
		Зерновых	Всех продуктов полеводства	Продуктов жи-вотноводства	Живого скота	Поступления от заработков и службы	Весь приход	Все продукты сельского хозяй-ства	Покупка продуктов промышленности			Налоги и сборы	Весь расход	Остаток денег к концу месяца
									Всего	В том числе:				
								с/х. ин-вентарь		Ману-фактура				
За 1925-26 год.														
Октябрь		8054	11800	2420	6113	15117	44912	7168	15139	1835	4027	1593	38203	15275
Ноябрь	15006	6774	10146	3724	6615	15106	45350	7793	14136	1477	3830	5996	43028	17328
Декабрь	16497	7480	11456	3648	6792	18264	49727	10376	18978	2579	5362	3672	4930	16923
Январь	17314	6708	9729	2868	4993	16936	44902	9738	16313	1678	4400	6114	43087	19129
Февраль	18547	5623	9447	2459	4673	14095	43915	10017	16924	2521	4484	2029	41995	20467
Март	20641	7872	10798	2320	6112	18514	48119	13420	19146	3533	3822	1818	48390	20369
И т о г о . .	16095	42511	63377	17435	35297	98031	276925	58512	100636	13623	25926	21222	264005	18249
За 1926-27 год.														
Октябрь	15018	3868	6062	2579	4668	17079	38442	6616	12255	2381	2506	5798	37666	15794
Ноябрь	17028	7117	9551	3287	5103	15722	42892	7523	13919	2896	3113	4121	39622	20298
Декабрь	20126	7250	10943	5002	6242	19301	52249	9582	16244	2419	3848	9140	50836	21539
Январь	19414	6054	8354	3850	5713	16472	43590	10061	14095	1463	3735	5786	42245	20760
Февраль	20288	4829	7120	3214	4712	18544	42982	11596	14007	1415	4123	3265	42074	21196
Март	21235	5116	8259	2701	4555	16230	43923	11127	16055	3231	3540	1464	43754	21404
И т о г о . .	18852	34534	50288	20632	30994	103346	264078	56515	86576	13805	20865	29573	256197	20165
За 1927-28 год.														
Октябрь	19179	5502	8631	3051	6552	18892	49531	14117	15945	1605	3027	5510	49228	19482
Ноябрь	21865	4182	7508	4111	8374	16965	48194	10667	15319	1984	2186	2161	47784	22276
Декабрь	22042	5284	10017	5644	10197	19067	60023	11280	21631	3647	2952	6942	61400	26665
Январь	20914	6776	9687	4081	4883	18317	51075	10011	16024	1657	2575	7425	54877	17112
Февраль	16140	9481	12455	4141	4954	19903	53128	10962	16651	2230	2425	7844	53780	15489
Март	15676	5863	9548	3075	4233	18971	49699	10723	17587	3108	3285	2095	48964	16412
И т о г о . .	19303	37117	57846	25104	39192	112114	311651	64759	103156	14231	16450	31976	316031	18573

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Торговля	3
Промышленность	26
Транспорт	42
Кредит	43
Финансы	47
Таблицы	54—73

Свердловск, «Уралполиграф»
типография «О С Н О В Я»
Уралобллит № 1906.
Зак. № 13566. Тир. 300.
